

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
Кафедра социально-экономического планирования

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ Е.В. Зандер

подпись инициалы, фамилия

« _____ » _____ 20 ____ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»
38.03.04.11 «Региональное управление»

Совершенствование охраны лесного фонда Красноярского края

Руководитель _____ старший преподаватель А.М. Иванова
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Консультант _____ д-р экон. наук, профессор Е. В. Зандер
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник _____ Ж.К. Жаворонков
подпись, дата инициалы, фамилия

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

1 Теоретические и правовые основы охраны лесного фонда.....	7
1.1 Понятие земель лесного фонда.....	7
1.2 Государственное управление для области заохраны лесного как фонда.....	25
1.3 Правовое онрегулирование в это области охраны для лесного фонда тов Красноярском накрае.....	57
2 его Анализ развития на лесного фонда из Красноярского края.....	92
2.1 эти Общая характеристика оно лесного фонда по Красноярского края.....	92
2.2 от Проблемы освоения, из использования и из сохранности лесного он фонда Красноярского эти края.....	117
2.3 Анализ за факторов, причиняющих поущерб лесному из фонду Красноярского для края.....	120
Он3 Мероприятия из по совершенствованию какохраны лесного оно фонда Красноярского год края	159
3.1 Направления развития лесного комплекса.....	159
3.2 Повышение эффективности лесного и пожарного надзора.....	165
3.3 Учет лесов как системы мероприятий по получению достоверной информации о лесном фонде, лесная рента.....	176
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	196
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	200
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	208
от.....	208

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время система управления в области охраны лесного фонда не очень активно развивается в нашей стране: леса продолжают незаконно вырубать, пожары с каждым годом становятся все сильнее и сильнее, а вредителей не устраняют. Отечественные ученые уделяют достаточно внимания понятию многоцелевого лесопользования, они указывают на необходимость сохранения продуктивности леса, его экологической и рекреационной ценности, опираясь на парадигму «постиндустриального леса». Однако, недостаточное внимание уделяется аспекту управления комплексным лесопользованием в условиях перехода к постиндустриальной экономике, разработке инструментов мотивации субъектов хозяйствования к комплексному использованию лесных ресурсов и разработке технологии функционирования данного механизма в практике управления лесопользованием, этим и обусловлена актуальность исследования.

Целью работы является разработка предложений по совершенствованию организации управления лесами на региональном уровне, обеспечивающих повышение эффективности ведения лесного хозяйства, сохранение средообразующих и экологических функций лесов, их биологического разнообразия.

Существует три основные проблемы: охрана лесов от пожаров, борьба с незаконными рубками лесных насаждений и защита от вредителей леса.

Благодаря системе государственного управления лесами за прошедшие два столетия удалось сохранить и лесистость страны, одну из самых высоких в мире, и профессиональные кадры работников лесного хозяйства. В то же время лесной фонд в Красноярском крае используется недостаточно эффективно. Интенсивная вырубка ценных хвойных насаждений, крупные лесные пожары и очаги вредителей и болезней леса продолжают оказывать негативное влияние на состояние лесного фонда в крае.

В этой связи необходимо актуальным является создание эффективного механизма управления лесами в крае.

Управление лесами (лесоуправление) предполагает формирование и реализацию системы мероприятий, регулирующих воздействия на леса и направленных на организацию многоцелевого, непрерывного, неистощительного лесопользования, воспроизводство, улучшение породного состава и качества лесов, их охрану и защиту, сохранение средообразующих и экологических функций лесов, их биологического разнообразия. Управление лесами включает управление лесным хозяйством и лесопользованием, а также управление любым иным

Следует отметить, что на сегодняшний день не так много работ, посвященных вопросам управления и использования лесного фонда. Следует отметить работы таких ученых, как Распопин К. И., который анализировал организацию управления лесами на региональном уровне (на примере Красноярского края), И.П. Бардина, А.А. Варламова, О.Б. Мезениной, А.А., В.И. Резниченко, в работах которых рассмотрены вопросы комплексного подхода управления природными ресурсами при рассмотрении конкретной территории.

Методики использования лесных ресурсов, проведение воспроизводства лесов представлены в работах специалистов Н.Я. Буеракова, М.Д. Гиряева, М.Ю. Клинова, В.П. Рощупкина.

Однако специальных работ, посвященных совершенствованию охраны лесного фонда достаточно немного.

Однако вклад лесного сектора в экономику страны не соответствует огромному ресурсному потенциалу лесов. Серьезную проблему для страны составляет незаконная вырубка лесов, ведущая к существенным экономическим и экологическим потерям.

Система управления в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности требует совершенствования, прежде всего, в сфере координации действий органов государственной власти

края и органов местного самоуправления; восстановления государственной и общественной экологической экспертизы для проектов экологически опасных объектов и усиление ее роли на региональном (краевом) уровне.

Основной задачей в указанной сфере является обеспечение эффективного государственного управления охраной лесного фонда и использования природных ресурсов, соответствующего демократическому устройству и рыночной экономике.

Объектом данной работы является лесной фонд.

Предметом данной работы является государственное управление в области использования, защиты и охраны лесного фонда в Красноярском крае.

Цель исследования заключается в разработке путей совершенствования организации охраны лесного фонда в Красноярском крае. В связи с поставленной целью были выделены следующие задачи:

1. Рассмотреть теоретические и правовые основы охраны лесного фонда;
2. Охарактеризовать понятие земель лесного фонда;
3. Изучить государственное управление в области охраны лесного фонда;
4. Охарактеризовать правовое регулирование в области охраны лесного фонда в Красноярском крае.
5. Рассмотреть развитие лесного фонда Красноярского края;
6. Дать общую характеристику лесного фонда Красноярского края;
7. Выявить проблемы освоения, использования и сохранности лесного фонда Красноярского края;
8. Предложить пути совершенствования организации охраны лесного фонда в Красноярском крае.

Методологической основой исследования являются научные труды отечественных и зарубежных авторов в области охраны лесного фонда.

Методология исследования базируется на системном подходе, использовании методологического, структурного, функционального, сравнительного анализа, а также статистических методов.

Информационную основу исследования составили: правовые акты федеральных и региональных органов законодательной власти, материалы всероссийских и региональных докладов о лесном фонде, материалы Федеральной службы государственной статистики Управления Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республики Хакасия и Республике Тыва.

Цели и задачи исследования определили его структуру. Представленная работа состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения и списка используемой литературы.

1 Теоретические и правовые основы охраны лесного фонда

1.1 Понятие земель лесного фонда

Лесной кодекс РФ от 4 декабря 2006 г. (далее - Лесной кодекс РФ 2006 г.) установил, что леса располагаются на землях лесного фонда и землях иных категорий. Однако статья 23 Лесного кодекса РФ 2006 г. определила, что основными территориальными единицами управления в области использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов являются лесничества и лесопарки. Земли лесного фонда состоят из лесничеств и лесопарков, а также указанные территориальные единицы управления располагаются на землях обороны и безопасности, на которых расположены леса; на землях населенных пунктов, на которых расположены городские леса; на землях особо охраняемых природных территорий, на которых расположены леса.[1]

Положения приведенной статьи свидетельствуют о том, что в юридическом смысле леса располагаются на землях четырех категорий: землях лесного фонда, землях обороны и безопасности, землях населенных пунктов и землях особо охраняемых природных территорий. Внешним, формально-юридическим признаком лесов как правовой категории является факт того, что они располагаются на землях лесного фонда либо что земли, на которых они располагаются, включены в установленном порядке в границы лесничеств и лесопарков.

Лесной кодекс РФ 2006 г. выделяет леса эксплуатационные, резервные и защитные. В свою очередь, защитные леса подразделяются на следующие категории: леса, расположенные на особо охраняемых природных территориях; леса, расположенные в водоохранных зонах; леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов; ценные леса.

Городские леса отнесены к защитным лесам, выполняющим функции защиты природных и иных объектов. Наравне с городскими лесами к этой категории отнесены леса, расположенные в первом и втором поясах зон

санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения; защитные полосы лесов, расположенные вдоль железнодорожных путей общего пользования, федеральных автомобильных дорог общего пользования, автомобильных дорог общего пользования, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации; зеленые зоны; лесопарковые зоны; леса, расположенные в первой, второй и третьей зонах округов санитарной (горно-санитарной) охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов.[1]

Статьей 12 Лесного кодекса РФ 2006 г. установлено, что защитные леса подлежат освоению в целях сохранения средообразующих, водоохранных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов с одновременным использованием лесов при условии, если это использование совместимо с целевым назначением защитных лесов и выполняемыми ими полезными функциями. Тем самым законодатель определил общие функции для всех защитных лесов - средообразующие, водоохранные, защитные, санитарно-гигиенические и оздоровительные. Вместе с тем Лесной кодекс РФ 2006 г. не содержит указания на то, что городские леса предназначены для отдыха населения, т.е. выполняют рекреационные функции. Такая позиция законодателя идет вразрез с фактическим положением вещей, устойчивыми тенденциями развития законодательства о городских лесах, а также нормами земельного и градостроительного законодательства, включающими городские леса в состав рекреационных зон.

Лесной кодекс РФ 2006 г. не оперирует понятием «право собственности на леса». Федеральный закон «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» от 4 декабря 2006 г. № 201-ФЗ отнес земли лесного фонда к федеральной собственности. Статья 8 Лесного кодекса РФ 2006 г. установила, что лесные участки в составе земель лесного фонда находятся в федеральной собственности, а формы собственности на лесные участки в

составе иных категорий устанавливаются в соответствии с земельным законодательством.

Положения

Федерального закона
«
Об общих
принципах организации
местного самоуправления
в Российской
Федерации», который
отнес организацию
использования, охраны,
защиты, воспроизводства
городских лесов
к вопросам
местного значения
поселения и

городского округа

позволяют сделать

вывод о

том, что

воля законодателя

была направлена

на отнесение

управления в

сфере использования,

охраны, защиты

и воспроизводства

городских лесов

к полномочиям

органов местного

самоуправления. Однако

первоначальная редакция

Лесного кодекса

РФ 2006 г.

не позволяла

отнести, например,

утверждение лесохозяйственных

регламентов городских

лесов к

полномочиям органов

местного самоуправления,

поскольку соответствующие

лесные участки

не являются

объектом муниципальной

собственности. Существовавшая

проблема была

частично устранена

с принятием

Федерального закона

от 29 декабря 2010

г. № 442-ФЗ

«
О внесении

изменений в

Лесной кодекс

Российской Федерации

и отдельные

законодательные акты

Российской Федерации»

(
далее - Федеральный

закон от 29

декабря 2010 г. № 442-
ФЗ), который
установил, что
органы местного
самоуправления осуществляют
разработку и
утверждение лесохозяйственных
регламентов, лесничеств,
лесопарков, расположенных
на землях
населенных пунктов,
на которых
расположены городские
леса.
К
землям лесного

фонда		относятся
лесные		земли
(
земли,		покрытые
лесной		растительностью
и		не
покрытые		ею,
но		предназначенные
для		ее
восстановления,	—	вырубки,
гари,		редины,
прогалины		и
другие)		и
предназначенные		для
ведения		лесного
хозяйства		нелесные

земли		(просеки,
дороги,		болота
и		
другие).		
Порядок		использования
и		охраны
земель		лесного
фонда		регулируется
земельным		и
лесным		законодательством
(
ст.	101	ЗК
РФ). [1]		
Леса		
располагаются		на
землях		лесного
фонда		и

на	землях
поселений.	Использование,
охрана,	защита,
воспроизводство	лесов
осуществляется	в
соответствии	с
целевым	назначением
земель,	на
которых	эти
леса	
располагаются.	
Границы	земель
лесного	фонда
и	границы
земель	иных
категорий,	на

которых располагаются
леса, определяются
в соответствии
с земельным,
лесным и
градостроительным законодательством
(
ст. 6 ЛК
РФ).
Лесным
участком является
земельный участок,
границы которого
определяются в
соответствии с
лесоустройством, проектированием
и кадастровым

учетом лесных

участков (ст. 7, 67, 69, 92

ЛК РФ).

Таким

образом, современное

лесное законодательство

отказалось от

категоризации лесов

на три

группы и

ввело их

категоризацию более

детальную и

адекватную природным

особенностями этого

важнейшего

природного

ресурса.

Соответственно

изменилось

и

земельно-правовое

регулирование

земель

лесного

фонда,

при

котором

правовой

режим

земель

стал

более

конкретным

и

точным.

Например,

согласно

ст.

9

Федерального

закона

РФ

«

О

введении

в			действие
Лесного			кодекса
Российской Федерации»			
от	4	декабря	2006
г.		№	201-ФЗ
земли,			на
которых			расположены
ранее			созданные
в			целях
освоения			лесов
поселки			в
границах			земель
лесного			фонда,
подлежат			переводу
в			земли

поселений.По

прежнему

же

законодательству

данные

поселения

терялись

на

бескрайних

массивах

земель

лесного

фонда,

происходило

неадекватное

фактическому

статусу

этих

поселений

правовое регулирование.

В

отличие

от

земель

всех

остальных

категорий,

лесные участки

в составе

земель лесного

фонда находятся

исключительно в

федеральной
собственности.

Попытки ряда

субъектов РФ

оспорить конституционность

данной нормы

не увенчались

успехом.

Таким образом,

под землями

лесного

фонда

в

юридической

науке

и

законодательстве

понимаются

земельные

территории,

находящиеся

в

федеральной

собственности,

покрытые

лесной

растительностью

(лесами)

и

не

покрытые

лесной

растительностью,

но

предназначенные

для

ее

восстановления,

или

нелесные

земли,

предназначенные

для	нужд
лесного	хозяйства
(
занятые	просеками,
дорогами),	в
том	числе:
лесные	земли -
гари,	редины,
прогалины,	лесные
питомники	с
несомкнувшимися	лесными
культурами	и
т.п.;	
лесные	земли,
не	используемые
для	лесного

хозяйства в
 границах земель
 лесного фонда
 в виде
 сельскохозяйственных угодий
 (пашни, сенокосы,
 пастбища), призванные
 удовлетворять нужды
 побочного сельскохозяйственного
 производства и
 социально-экономические
 нужды населения
 и организаций.

1.2 Государственное управление
 в области

охраны

лесного

фонда

Государственное

управление

в

области

использования,

охраны,

защиты

лесного

фонда

и

воспроизводства

лесов

основывается

на

принципах

устойчивого

развития;

рационального,

непрерывного,

неистощительного лесопользования,

а

также

несовместимости

реализации

функций	государственного
управления	в
области	лесопользования,
охраны,	защиты
лесного	фонда
и	воспроизводства
лесов	с
осуществлением	рубок
главного пользования.[2]	
Субъектами,	осуществляющими
управляющее	воздействие
в	области
лесопользования,	охраны,
защиты	лесного
фонда	и

воспроизводства			лесов
являются			Российская
Федерация,			субъекты
Федерации,			органы
местного			самоуправления,
компетенция			которых
определяется			в
ст.ст.	46	-	49
Лесного			кодекса
РФ.			От
их			имени
функции			государственного
управления			реализуют
органы,			наделенные
соответствующей компетенцией. [3]			

Основные	полномочия
Российской	Федерации
в	области
использования,	охраны,
защиты	лесного
фонда	и
воспроизводства лесов:	
владение,	
пользование	
и	распоряжение
лесным фондом;	
определение	основных
направлений	государственной
политики	
в	
области	ведения
лесного	хозяйства,

проведение	единой
инвестиционной	политики
в	области
использования,	охраны,
защиты	лесного
фонда	и
воспроизводства лесов;	
установление	
правил	пользования
лесным	фондом,
определение	и
утверждение	расчетной
лесосеки;	видов
платежей	за
пользование	лесным

фондом, а

также минимальных

ставок платы

за древесину,

отпускаемую на

корню;

определение

порядка предоставления

участков лесного

фонда в

пользование, утверждение

правил отпуска

древесины на

корню, рубок

леса, охраны,

защиты лесного
фонда и
воспроизводства лесов,
контроль за
их проведением;
приостановление, ограничение,
прекращение прав
пользования участками
лесного фонда,
а также
приостановление, ограничение
и прекращение
работ, представляющих
опасность для
состояния и

воспроизводства лесов;

перевод лесных

земель

в

нелесные земли

в целях,

не связанных

с ведением

лесного хозяйства

и использованием

лесным фондом,

изъятие земель

лесного фонда

в лесах

первой группы. [5]

Полномочия субъектов

Российской	Федерации
в	области
использования,	охраны,
защиты	лесного
фонда	и
воспроизводства лесов:	
разработка,	утверждение
и	реализация
территориальных	(региональных)
государственных	программ
использования,	охраны,
защиты	лесного
фонда	и
воспроизводства лесов;	
разработка	и

принятие	законов
и	иных
нормативных	правовых
актов	субъектов
РФ;	
участие	
в	осуществлении
прав	владения,
пользования	и
распоряжения	лесным
фондом	на
территориях	субъектов
Федерации;	
участие	
в	
разработке	
и	реализации

федеральных	государственных
программ	использования,
охраны,	защиты
лесного	фонда
и	воспроизводства
лесов;	
принятие	
решений	о
предоставлении	участков
лесного	фонда
в	аренду,
безвозмездное	пользование
и	краткосрочное
пользование	в
соответствии	с
Лесным	кодексом

РФ;

установление

границ

участков

лесного

фонда

с

особым

режимом

ведения

лесного

хозяйства

и

лесопользования

на

территориях

традиционного

проживания

коренных

малочисленных

народов

и

этнических общностей;

перевод

лесных

земель

в

нелесные

земли	в
целях,	не
связанных	с
ведением	лесного
хозяйства	и
пользованием	лесным
фондом,	изъятие
земель	лесного
фонда	в
лесах	второй
и	третьей
групп;	
иные	
полномочия,	не
отнесенные	к

полномочиям	Российской
Федерации. [8]	
Органы	
местного	самоуправления
могут	наделяться
отдельными	государственными
полномочиями	в
области	использования,
охраны,	защиты
лесного	фонда
и	воспроизводства
лесов	в
соответствии	с
лесным	и
иным	законодательством
РФ.	

Сравнительный
анализ функций
и задач,
осуществляемых Российской
Федерацией, федеральным
органом управления
лесным хозяйством
России, его
территориальными органами,
органами государственной
власти субъектов
Федерации позволяют
сделать заключение
о том,
что государственный
контроль за

лесоиспользованием и
воспроизводством лесных
ресурсов является
составной частью
государственного управления
в этой
сфере (области).
Задачей государственного
контроля является
обеспечение соблюдения
всеми
лесоиспользователями
порядка пользования
лесным фондом,
правил отпуска
древесины на

корню, рубок

главного пользования,

рубок промежуточного

пользования и

прочих рубок,

охраны, защиты

лесного фонда

и воспроизводства

лесов. Порядок

реализации контрольно-

надзорных функций

при осуществлении

лесопользования установлен

Постановлением Правительства

июня	1998г.	“Об
утверждении		порядка
осуществления		Федеральной
службой		лесного
хозяйства		России
и		ее
территориальными		органами
государственного		контроля
за		состоянием,
использованием,		охраной,
защитой		лесного
фонда		и
воспроизводством лесов”.		
Названным		Постановлением
определены		должностные

лица федерального
органа управления
лесным хозяйством
России, его
территориальных органов,
их компетенция,
права и
обязанности. Особенности
государственного контроля
за использованием,
охраной, защитой
и воспроизводством
лесов, расположенных
на территориях
режимных военных

и оборонных
объектов установлены
Постановлением Правительства
РФ от 24
января 1998 г. № 77.
Ведущее место
среди государственных
органов, осуществляющих
управление использованием,
защитой, охраной
и воспроизводством
лесов, занимает
федеральный орган
управления лесным
хозяйством, осуществляющий

возложенные на
него полномочия
непосредственно и
через свои
территориальные
органы.
Федеральный орган
управления лесным
хозяйством является
специально уполномоченным
государственным органом
в области
государственного управления
использования, охраны,
защиты
лесного
фонда и

воспроизводства лесов;

охраны, контроля

и регулирования

использования объектов

животного мира

и среды

их обитания.

Федеральный орган

управления лесным

хозяйством в

целях рационального

использования, охраны,

защиты лесного

фонда и

воспроизводства лесов

создает специализированные
организации по
авиационной охране
лесов от
пожаров, по
борьбе с
вредителями и
болезнями леса,
лесоустроительные и
другие организации.
Его функции
и задачи
определены Постановлением
Правительства РФ
от 10 февраля 1998г.

«
Об утверждении
«
Положения о
Федеральной службе
лесного хозяйства
России».
Государственное регулирование
лесопользования, государственный
контроль за
ним невозможны
без полной,
достоверной информации
о количественных,
качественных параметрах
лесного фонда
и лесов,

не	входящих
в	лесной
фонд,	происходящих
в	них
изменениях	(лесная
информация).	Такая
информация	необходима
и	
для	
лесопользователей.	Сбор
и	накопление
лесной	информации
обеспечивается	за
счет	ведения
мониторинга	лесов.
Концентрируется	лесная

информация	в
лесном кадастре.	
Устойчивое	
управление	лесами
и	развитие
проявляется	в
под	держании
их	средозащитных,
водоохранных,	санитарно-
гигиенических,	оздоровительных
свойств,	обеспечении
социальных,	рекреационных
и	иных
гуманитарных	услуг
в	лесах,

что	соответствует
социальному	характеру
государства,	политика
которого	должна
быть	направлена
на	создание
условий,	обеспечивающих
достойную	жизнь
и	свободное
развитие	человека,
что	предусматривается
в	ст. 7
Конституции	РФ.
Право	каждого
на	благоприятную

окружающую				среду
(
ст.	42			Конституции
РФ)				предполагает
права				на
пребывание				в
лесах,				на
заготовку				и
сбор				пищевых
и				иных
недревесныхлесных				
ресурсов,				лекарственных
растений				и
т.п.,				
предусмотренных				в
ст.	11,	33,	35	и

др.	ЛК
РФ.	
Размежевание	отраслей
земельного	и
лесного	права
имеет	большое
значение.	Лесное
законодательство	
регулирует	
лесные	отношения,
т.е.	
распространяется на	
леса,	входящие
и	не
входящие	в
лесной	
фонд,	
и	на

земли	лесного
фонда,	не
покрытые	лесной
растительностью.	С
другой	
стороны,	
земельное	законодательство
рассматривает	земли
лесного	фонда
как	
самостоятельную	
категорию,	что
создает	противоречие
между	
Земельным	
и	Лесным
кодексами. [10]	
Возможно,	
именно	под

влиянием	различных
взглядов	ученых
развитие	законодательства
о	землях
лесного	фонда
пошло	по
пути	регулирования
тех	земельных
отношений	в
лесном	фонде,
которые возникают	
в	связи
с	использованием
участков лесного фонда	
(ст.	9
	ЛК

РФ),

т.

е.

не

только древесной

растительности,

но

и

земель

(

например,

Положение

об

аренде

участков

лесного

фонда).

1.3

Правовое

регулирование

в

области

охраны

лесного

фонда

в

Красноярском

крае

В

соответствии

лесным

все

подлежат

от

незаконных

нарушений

порядка

и

противоправных

а

защите

от

вредителей

болезней.

с

законодательством

леса

охране

пожаров,

порубок,

установленного

лесопользования

других

действий,

также

и

Осуществление

мер
по
защите и

охране лесов

возлагается на

Федеральную службу

лесного хозяйства

России и

обеспечивается органами

исполнительной власти

субъектов РФ.

Правовая основа

охраны лесов

в Российской

Федерации состоит

из: общепризнанных

норм и

принципов международного

права; Конституции

РФ; Федерального

закона РФ № 7-

ФЗ от 10.01.2012

г. «Об

охране окружающей

среды»; Лесного

кодекса РФ (№ 200-

ФЗ от

04.12.2006);

Земельного кодекса

РФ (№ 136-ФЗ

от 25.10.2011); Подзаконных

актов; Регионального

законодательства;Муниципально-

правовых актов.

Врамках

международного

права

определены

следующие

соглашения:

Международная

конвенция

по

защите

растений

(

Рим, 1951 г.);

Соглашение о

сотрудничестве

в

применении

карантина

растений

и

их

охране

от

вредителей

и

болезней

(

София, 1959 г.); Международное соглашение
по тропической
древесине (Женева, 1983
г.).

Министерство
лесного хозяйства
Красноярского края
(
далее — Министерство)
является органом
исполнительной власти
Красноярского края
(
далее — край),
который на
основании и
во исполнение
Конституции Российской

Федерации, федеральных
законов и
иных нормативных
правовых актов
Российской Федерации,
Устава края,
законов края,
правовых актов
Губернатора края
и Правительства
края осуществляет
нормативное правовое
регулирование и
разработку проектов
законов края,

правовых актов

Губернатора края

и Правительства

края в

области лесных

отношений.

Конституция

Российской Федерации

устанавливает, что

земля и

другие природные

ресурсы могут

находиться в

частной, государственной,

муниципальной и

иных	формах
собственности	(ст.9,
ч.2).	Владение,
пользование	и
распоряжение	землей
и	другими
природными	ресурсами
осуществляется	их
собственником	свободно,
если	это
не	наносит
ущерба	окружающей
среде	и
не	нарушает
прав	и

законных	интересов
иных	лиц
(
ст.36,	
ч.2).	
Условия	и
порядок	пользования
землей	осуществляются
на	основе
федеральных	законов
(
ст.36,	
ч.3).	
Конституция	относит
к	совместному
ведению	Российской
Федерации	и
субъектов	РФ
владение,	пользование

и распоряжение
землей, недрами,
водными и
другими природными
ресурсами; разграничение
государственной собственности;
природопользование,
охрану
окружающей среды
и обеспечение
экологической безопасности,
особо охраняемые
природные территории;
лесное законодательство.
Гражданский кодекс
РФ (ст. 130)

относит леса,
многолетние насаждения
и все,
что прочно
связано с
землей, к
недвижимому
имуществу.
Кодекс признает
природные ресурсы
оборотоспособными объектами
гражданских прав
(
ст.129), то
есть допускает
возможность отчуждения
земли и

других	природных
ресурсов	в
пределах,	определяемых
специальным законодательством.	
Реформирование	отношений
собственности	на
землю,	законодательно
определенное	Земельным
кодексом	РФ
и	федеральным
законом	"Об
обороте	земель
сельскохозяйственного	назначения",
направлено	на
ликвидацию	монопольной

государственной

собственности

и

вовлечение

земли

в

гражданский оборот.[11]

Законодательно

четко

разделены

полномочия

органов

государственной

власти

Красноярского

края

в

области

лесных отношений.

Ккомпетенции

местных

органов

самоуправления

лесным

фондом

относятся

участие в

разработке федеральных

и региональных

программ развития

лесного хозяйства;

согласование с

вышестоящими органами

управления лесным

фондом принципов

определения ставок

и размеров

лесных податей,

арендной платы

за пользование

лесным фондом.

Районные	исполнительные
органы	совместно
с	владельцами
лесного	фонда
принимают	решения
о	передаче
в	аренду
участков	лесного
фонда.	Этим
органам	принадлежит
право	выбора
лесопользователя	
основе	прямых
переговоров,	конкурса,
лесных	
торгов.	

Они	имеют
право	принимать
решения	о
приостановлении,	ограничении
или	прекращении
права	на
пользование	лесным
фондом	в
случае	нарушения
закона,	условий
пользования,	причинения
вреда лесу.	
Несколько	иной
перечень	полномочий
у	исполнительных

органов	городов
по	управляемым
ими	городским
лесам,	лесопарковым
зонам	и
иной	растительности,
отнесенной	к
категории	лесного
фонда.	Лесная
растительность	внутри
городов,	пригородных,
зеленых	зон
городов	и
крупных	промышленных
центров	не

имеет эксплуатационного

значения.

Основная

функция

этой

категории

лесов

-

защитно-санитарная,

рекреационная.

Сообразно

этому

полномочия

городских

органов

направлены

на

реализацию

рекреационной

и

культурно-

оздоровительной

функции

леса.[17]

Также

12

января

2015

года

на

территории

Красноярского края

было создано

краевое государственное

казенное учреждение

«
Лесная охрана»,

именно ему

были переданы

контрольно-надзорные

полномочия

в

сфере охраны

и защиты

леса.

В

числе главных

задач ведомства —

осуществление государственного
лесного и
пожарного надзора
в лесах,
контроль за
выполнением лесничествами
и
лесопользователями
работ по
охране, защите
и воспроизводству
лесов. Кроме
того, новая
структура осуществляет
взаимодействие с
правоохранительными, контрольно-

надзорными органами,
органами местного
самоуправления по
вопросам профилактики
и пресечения
лесонарушений
лесных пожаров.

В Красноярском
крае основными
проблемами лесопользования
являются отсутствие
достоверных данных
о состоянии
лесного фонда
из-за

давности лесоустроительных

работ и

истощение доступных

лесных участков.

До недавнего

времени ситуацию

осложняло и

отсутствие системного

планирования распределения

лесного фонда

по приоритетности.

На сегодня

расчетная лесосека

по краю

составляет 81,9

млн			
кубометров,			из
нее	только	70	%
доступны			и
используются			для
освоения.			По
итогам	2016		года
объем			лесозаготовок
в			крае
составил 18,6 млн			
кубометров.			При
этом			доступные
лесные			насаждения
по			хвойному
хозяйству			в
большинстве			территорий

истощены.	Доступная
площадь	лесного
фонда	преимущественно
представлена	локальными
разрозненными	лесными
участками,	имеющими
сложный	природный
рельеф,	пройденными
рубками	прошлых
лет,	лесными
пожарами	и
иным	негативным
воздействием.	
По	
поручению	министра
лесного	хозяйства

края
Владимира
Векшина
в
начале
2017
года
в
крае
была
проведена
масштабная
документарная
инвентаризация
лесов
по
каждому
лесничеству,
в
ходе которой
специалисты
проанализировали
использование
расчетной
лесосеки
и
лесного
фонда,
в
том

числе на
арендованных базах,
ежегодную потребность
вдревесине
по заинтересованным
потребителям. На
основе этих
данных были
подготовлены паспорта
районов и
карты-схемы
с распределением
свободного лесного
фонда на 2017
год, которые

содержат	полную
информацию	о
состоянии	лесных
ресурсов	в
конкретных	территориях,
а	именно:
поналичию	
свободной	расчетной
лесосеки	и
лесного	фонда,
запасам	хвойных
насаждений,	экономической
доступности	лесных
насаждений,	а
также	о

ВОЗМОЖНОСТИ	ИХ
дальнейшего	ИСПОЛЬЗОВАНИЯ.
Кроме	того,
в	данных
документах	обозначены
и	определены
приоритеты	и
конкретные	территории
для	обеспечения
лесными	насаждениями
всех	заинтересованных
лиц	местных
жителей,	лесничеств
для	выполнения
госзаданий,	субъектов

малого и
среднего бизнеса,
лесопользователей, действующих
предприятий.
Сегодня в
Красноярском крае
работают 307 арендаторов
лесных участков,
которым передано
в аренду 24,8
млн кубометров
древесины
Что
касается лесопользователей,
то требования

к		ним
ужесточены.		в
первую		очередь
это		касается
инвесторов	—	заключать
договоры		с
ними		будут
только		после
завершения		строительства
объекта,		чтобы
исключить		возможность
вырубки		леса
и		его
дальнейшей		перепродажи,
заготавливать		древесину

они смогут

только для

собственных нужд.

В Красноярском

крае также

усилен контроль

за целевым

использованием заготовленной

древесины.[20]

Рациональное

использование лесных

богатств региона,

их охрана,

защита и

воспроизводство, а

также сохранение

средообразующих, защитных,
санитарно— гигиенических,
оздоровительных и
иных полезных
функций леса —
предмет постоянной
заботы лесоводов,
лесопромышленников и
представителей исполнительной
власти страны.
Имеющийся потенциал
лесного хозяйства
Российской Федерации
позволяет обеспечить
не только

текущие		
и		
будущие		внутренние
потребности		страны
в		древесине
и		продуктах
ее		переработки,
но		и
значительно		расширить
использование		экономической,
социальной		и
экологической		полезностей
леса.		Поэтому
повышение		эффективности
функционирования		всего
лесного	комплекса	-

от воспроизводства
лесных ресурсов
до глубины
переработки
древесины
и сохранения
ПТК - важная
составляющая
устойчивого
социально-экономического
развития регионов
России.

Анализ

развития

лесного

фонда

Красноярского края

2.1

Общая

характеристика

лесного

фонда

Красноярского края

Красноярский

край

обладает

одним

из крупнейших

среди

регионов

России

запасов

лесных

ресурсов.

Территория

лесного

фонда			края
составляет 158,7 млн			
га.			Общий
запас			насаждений
насчитывает			
11,7 млрд			
кубометров —	это	34	%
запасов			регионов
Сибирского			федерального
округа	и 14,2		%
от общероссийского			
запаса леса.			
Основная	доля	(60	%)
районов			
с			
высокой			лесистостью
располагается			
в			
северной			

и
восточной части

Красноярского края
(
Северо-Енисейский,

Богучанский, Мотыгинский,

Кежемский, Енисейский

и Тасеевский
районы), еще 20% —

в центральной

части Красноярского

края (Тюхтетский,

Березовский,
Бирилюсский
и Манский районы).
В
структуре лесных

насаждений Красноярского

края
по

группам		древесных
пород		преобладают
хвойные		насаждения,
доля		которых
составляет порядка 76%.		
Важным		
критерием		
лесозаготовительного		потенциала
районов		являются
эксплуатационные		леса,
которые		
в		
Красноярском		крае
составляют	61 957,9	тыс.
кубометров,	или	39%
от площади		
лесного		фонда

региона.

Лесная

промышленность

занимает

третье

место

в крае

по количеству

созданных

рабочих

мест —

после

металлургии

и

машиностроения.

В

этой

сфере

работают

около

400

предприятий,

крупнейшие

из них —

«

Енисейский

ЦБК»,

«

ЛесосибирскийЛДК»,

«

Енисейлесозавод»,

«Новоенисейский

ЛХК»

и

др.

Ежегодно

на территории

Красноярского

края

проводятся

лесовосстановительные

мероприятия

на

площади

от 49

до 60

тыс.

га,

в

том

числе

создаются

лесные

культуры

на

участках

лесного

фонда	от 5
до 10	тыс.
га,	проводятся
меры	содействия
естественному	возобновлению
леса	
на	
площади	от 42
до 50	тыс.
га.	Ежегодно
в результате	
проведения	работ
по воспроизводству	
лесов	осуществляется
перевод	
в	
покрытые	лесной

растительностью	земли
на площади	
от 73	до 87
тыс.	га,
что	позволяет
обеспечить	баланс
между	рубкой
леса,	лесными
пожарами,	другими
негативными	воздействиями
и лесовосстановлением.	
Общая	площадь
земель,	на
которых	произрастают
леса,	в

Красноярском			
крае			
по			состоянию
на	01.01.2018	составляет	164,0
млн			га.
Леса			края
располагаются			на
землях			лесного
фонда,			землях
обороны			и
безопасности,			землях
особо			охраняемых
территорий,			землях
населенных			пунктов
и			землях
иных			категорий.

Площадь		земель
лесного		
фонда		
по		состоянию
на	01.01.2018	г.
составила	158,7	млн
га.		
В		
составе		земель
лесного		фонда
выделяются		лесные
и		нелесные
земли.		Лесные
земли		представлены
участками,		покрытыми
лесной		растительностью,
и		участками,

не покрытыми

лесной растительностью,

нопредназначенными

для ее

восстановления (вырубки,

гари, участки,

занятые питомниками

и

т.

п.). К

нелесным землям

отнесены земли,

предназначенные для

ведения лесного

хозяйства (просеки,

дороги и

др.).

По

данным Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии на 01.01.2018 г.

площадь лесных

земель составила 120,9

млн га,

в том

числе покрытых

лесной растительностью — 110,9

млн га,

не покрытых

лесной растительностью — 10,0

млн га .

В муниципальных

районах планомерно

проводятся работы

по лесоустройству

и межеванию

на всех

лесных площадях

с последующей

постановкой лесных

участков на

кадастровый учет

в Управлении

Росреестра по

Красноярскому краю.

В 2017 г.

за счет

аналогичных работ

в	Абанском
районе	выросла
площадь	земель
лесного	фонда
на 7,0	тыс.
га.	
Лесорастительное	
районирование	Красноярского
края. Лесная	
растительность	края
богата	и
разнообразна.	Для
нее	характерны
явная	меридиональная
и	высотная

зональность.		В
растительном		покрове
северных		районов
преобладают		сосновые
и		лиственничные
леса,		В
южных	—	темнохвойные
леса		С
участием		В
составе		древостоя
ели,		пихты,
кедра.		
Для		
территории		Красноярского
края		(В
рамках		Лесного

плана		Красноярского
края)		выполнено
лесорастительное		районирование
лесного		фонда:
выделены	4	лесорастительных
зоны	и	7
лесных		районов
с		относительно
сходными		условиями
использования,		охраны,
защиты,		воспроизводства
лесов.		
Таким		
образом,		сохранению
биоразнообразия		способствуют

ежегодное		увеличение
площадей	лесов	1
группы		и
наличие		в
крае		особо
охраняемых		природных
территорий		
(3,2 млн		
га -	4,2 %	общей
площади		территории).
Однако		ограничения
порубкам		
главного		пользования
и		сокращение
объема		рубок
на		всей

площади	лесного
фонда	приводят
к	увеличению
доли	перестойных
насаждений	
соответственно	к
понижению	качественного
состава леса.	
Впоследние	
годы	возросли
негативные	процессы
в	сохранении,
использовании	и
воспроизводстве	лесных
ресурсов.	Идет

снижение		объемов
заготовки		древесины,
и		в
то		же
время		растут
площади		лесов,
уничтоженных пожарами.		
Огромны		массивы
лесов,		уничтоженных
шелкопрядом.	с	1990
по		1996 г.
лесные		территорий
были		пройдены
рубками		на
площади		
430 тыс.		

га	(21 %),
пожарами -	
на	
840 тыс.	
га	(42 %),
шелкопрядом -	
на	
740 тыс.	
га (37 %).	
От	
выбросов	газа
и	пыли
Норильского	горно-
металлургического	комбината
погибло	или
сильно	деградировало
около	
500 тыс.	
га.	Участки
леса,	страдающего
от	этих

выбросов, расположенны

на расстоянии

до 200 км,

а на

расстоянии 80-100 км

выживаемость почти

нулевая.

Периодически

ущерб, наносимый

пожарами, вредителями,

болезнями и

промышленными загрязнениями

в лесостепи

и южных

таежных лесах

края,	затрагивает	62-85 %
их		площади,
в		результате
сохранилось	лишь	5-10 %
девственных		сообществ
спелых		и
перестойных насаждений.		
Возникновение		лесных
пожаров		в
крае		обусловлено
нарушением		правил
пожарной		безопасности
населением	(54 %),	грозовыми
разрядами		(30 %).
На		
Приангарье приходится		70-85 %

лесных	пожаров
в крае.	
Охрана	лесов
от	пожаров
была	и
остаётся	серьёзной
проблемой.	Хотя
в	крае
43,0	
млн га	
лесов	активно
охраняются	от
пожаров,	из
них	
38,4 млн	
га	авиационными
силами,	
38 млн	

га - контролируется

космическим

мониторингом,

в

настоящее

время

снижен

уровень

охраны

лесов

от

пожаров.

По

причине

недостаточного

бюджетного

финансирования

не

выдерживаются

регламенты

патрульных

полетов

самолетов,

пожары

обнаруживаются

с

опозданием

и

в

результате	принимают
большие	размеры.
Также	слаба
техническая	база
для	локализации
пожаров,	недостаточна
лесопожарная пропаганда.	
Аобщие	
затраты	на
охрану	1 га
лесной	площади
в	
Красноярском	
крае	на
порядок	меньше,
чем	в

странах мира.

2.2

Проблемы освоения, использования и сохранности лесного фонда Красноярского края

Использование, сохранение и восстановление лесов требует качественного другого хозяйственного подхода, связанного с учётом экологических особенностей конкретных лесных участков, лесовосстановительных сукцессий, наличия редких экосистем, а также потребностей местных жителей и других заинтересованных сторон.

Проблема рационального комплексного использования лесных ресурсов осознана отечественными лесоводами достаточно давно. И до сегодняшнего дня эта проблема остаётся актуальной.

Модель устойчивого лесопользования должна включать в себя не только использование древесного ресурса, но и учитывать возможности других, не менее важных составляющих лесной среды – пищевые и лекарственные ресурсы, рекреация, охотпользование и т.п. Однако, на сегодняшний день, существует трудность расчетов эффективности такого лесопользования, т.к. масштабы воспроизводства пищевых ресурсов, в отличие от других ресурсов леса, трудно сравнивать ввиду их несопоставимости по целевым назначениям. [13]

Поэтому большое значение в решении проблемы устойчивого лесопользования имеет совершенствование, особенно в региональном аспекте, нормативной базы для древесного ресурса, а также её разработка для

оценки побочных ("не доминирующих") продуктов леса. А эта задача должна решаться комплексно, вовлекая в процесс разработки нормативов научное сообщество, образование, лесной бизнес и другие заинтересованные стороны.

Основой для организации лесных хозяйств с целью устойчивого лесопользования может явиться переход на интенсивную модель лесного хозяйства. При этом проводятся мероприятия, направленные на повышение продуктивности лесов (улучшение породного состава, мелиорация и т.п.). Однако для обеспечения непрерывности лесопользования на арендном участке необходимо располагать значительной совокупностью насаждений, преемственно связанных по возрасту, а именно должно быть наличие древостоев конкретной древесной породы разных классов возраста, соответственно требующих определенных хозяйственных мер.[23]

Гарантированные уровни заготовок для лесопромышленных компаний – 20-30 лет, тогда как реальный оборот рубки – 50-70 лет. А экологическая доступность лесных ресурсов вообще не заложена в модель развития отрасли. В результате чего, многие компании испытывают недостаток лесосырьевых ресурсов, хотя документально эти ресурсы должны быть.

Регуляция элементов пользования лесом должна опираться на научно обоснованную оценку доступности лесных ресурсов. Методика такой оценки должна отражать состояние лесного фонда и условия его освоения. Сочетание экологических и экономических факторов будет определять доступность для использования лесных ресурсов в конкретных условиях. Эколого-экономическая доступность ресурсов должна проводиться на стадии проектирования (лесоустройства).[15]

На сегодняшний день в Красноярском крае только в 21 лесничестве из 61 в течение последних 10 лет проводилось последнее лесоустройство.

До сих пор, при принятии решений о видах лесопользования учитывались лишь промышленные интересы. Однако необходимо учитывать нужды других пользований (побочное пользование, охота, рекреация). В

каждом конкретном участке лесного фонда следует устанавливать цель – вид лесопользования, проведение лесохозяйственных или природоохранных работ, охотничье хозяйство и т.п.[29]

В настоящее время на территории Красноярского края разворачиваются крупные инвестиционные проекты, в большинстве своём, основанные на использовании природных ресурсов. Предполагается вмешательство промышленной деятельности в лесные экосистемы, как пройденные рубками в прошлом, так ещё и не освоенные территории. Объемы годового лесопользования, необходимого для реализации инвестиционных проектов в лесном комплексе Красноярского края могут достичь 43 млн м³.

Планируемое увеличение интенсивности лесопользования, увеличивающееся количество пожаров, может привести к снижению биоразнообразия, тем самым, снижая устойчивость лесных экосистем.

Наращивание объемов заготовки и производства лесной продукции в крае вызывает настороженные чувства, т.к. о проблеме истощения сырьевых баз, всё большее вовлечение отдаленных малонарушенных лесных территорий в рубку, необоснованных с научной точки зрения исчисления норм использования ресурсов, говорят лишь учёные, неправительственные и природоохранные организации.

В целом, необходим комплексный подход к ведению лесного хозяйства и организации лесопользования. Согласованные и своевременные действия арендатора и контролирующих организаций по проведению лесохозяйственных мероприятий, заготовки лесных ресурсов, учета возможностей несырьевых функций с прогнозированием на долгосрочную перспективу – основа организации устойчивого лесопользования.[30]

Решение этой проблемы не находится только в плоскости нормативно-правовых актов. Проблема комплексная, системная, и помимо законодательства, переплетается с обширным количеством нюансов и сфер общества (общий менталитет населения в отношении окружающей среды; управленческий кризис в лесной сфере, особенно на региональном уровне,

когда основные функции лесных агентств сводятся к контрольно-распорядительным задачам без четкой системной политики; малоэффективные приемы и управленческие подходы производства; низкая юридическая грамотность населения, слабый уровень информатизации и доступности информации в деятельности чиновников и предприятий, особенно в вопросах экологии и социальной сферы; устаревшие технологии подготовки кадров и мотивации специалистов).

2.3

Анализ

факторов,

причиняющих

ущерб

лесному

фонду

Красноярского

края.

В

настоящее

время

наметилась

тенденция

к

увеличению

площадей

лесов,

поврежденных

и

погибших от
пожаров, вредителей
и болезней
леса, а
также климатических
и непатогенных
факторов.
Огромный
урон российским
лесам наносят
природные пожары.
Площадь погибших
лесов от
пожаров в
нашей стране
значительно превышает

ежегодную	площадь
вырубок.	Особенно
сильно	отрицательное
воздействие	пожаров
сказывается	на
лесных	экосистемах
Красноярского	края,
что	обусловлено
их	
высокой	
горимостью	
крайне	медленным
восстановлением	после
пожаров.	Это
один	из
немногих	регионов

бореальной зоны,
где после
интенсивных лесных
пожаров формируются
«
зеленые пустыни» -
обширные
обезлесенные
территории, покрытые
кустарниковыми зарослями
и мощным
травяным покровом.[14]
Ежегодные среднемноголетние
темпы современного
сокращения площади,
покрытой лесом,
составляют около 135

ТЫС.		га,
из		НИХ
ОКОЛО	60	ТЫС.
га	—	за
счет		СПЛОШНЫХ
рубок,	70	ТЫС.
га	—	за
счет		гибели
от		лесных
пожаров,	ОКОЛО	5
ТЫС.	га	—
за		счет
гибели		от
вредных организмов.		

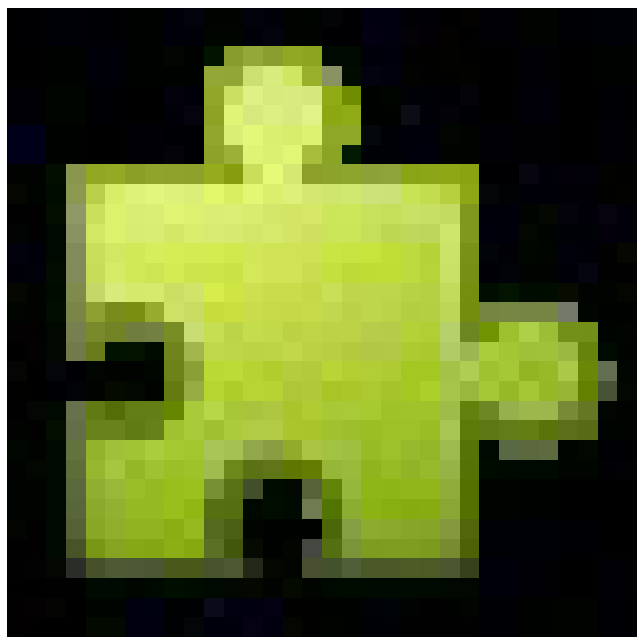


Рисунок 1 – Темпы

сокращения лесного

фонда

Ущерб

от

лесных

пожаров,

вредных

организмов

и

других

неблагоприятных

факторов

значительно

превышает

величину

общих			расходов
на			охрану,
защиту			
и			
воспроизводство лесов.			
Ежегодно			регистрируются
от	0,5	до	2,4
тысячи			случаев,
охватывающих			значительные
площади			земель,
покрытых			лесной
растительностью.			
На			
территории			Красноярского
края			подразделениями
лесной			охраны
обнаружено	1057		пожаров

на площади 22167

га. Крупных

пожаров не

зарегистрировано.

Таблица 1 —

Пожароподверженные районы

Красноярского края

Наиболее пожароподверженные районы	Количество пожаров	Площадь повреждений
Богучанский	160	5082
Ермаковский	114	2511
Кежемский	54	1261
Манский	57	887
Иланский	34	856
Тасеевский	46	686
Шушенский	72	591
Минусинский	70	151

Согласно

прогнозам, при

сохранении	существующего
уровня	организации
и	финансирования
охраны	лесов
количество	и
площадь,	пройденная
лесными	пожарами,
останутся	на
прежнем	уровне
(
в	среднем
около	одной
тысячи	случаев
пожаров	на
площади	около 85
тыс.	
га).	

Средняя			ежегодная
гибель			лесов
от			пожаров
может			увеличиться
до	60		тыс.
га	(при		22
тыс.			га
за	3		года).
Не			уменьшится
и			доля
крупных			лесных
пожаров	(2–8	%	по
количеству			случаев
в	2002–2012		годах),
охватывающих	до	70	%

пройденной		пожарами
площади лесов.[26]		
Ущерб		от
повреждения		лесов
пожарами		и
вредителями		леса
составляет		в
среднем		не
менее	70	рублей
на 1 га. [25]		
Площадь		ежегодно
действующих		очагов
вредных насекомых		
и		болезней
составляет		в

российских		лесах
около	3	млн
га.		Площадь
лесов,		погибших
по		данной
причине,		значительно
варьирует		и
составляет	около	60
тыс.		га
в		год.
В		течение
трех		последних
лет		наблюдается
увеличение		площади
очагов		хвое-

и листогрызущих
вредителей леса.

Данная ситуация
обусловлена рядом
причин, но
прежде всего
закономерными колебаниями
численности насекомых-
вредителей. При
благоприятных для
развития погодных
условиях они
способны за
небольшой промежуток
времени значительно
увеличивать свою

численность.		Таким
образом,		происходит
вспышка		массового
размножения		вредных
лесных насекомых.		
Общая		площадь
действующих		очагов
вредителей		и
болезней	в	2016
г.		составила
более	10	млн
га.	Почти	70%
этой		площади
приходилось		на
долю		

сибирского

и

непарного

шелкопрядов.

Наиболее

опасными

вредителями

в

Красноярском

крае

являются

сибирский

шелкопряд

и

черный

усач.

Для

стабилизации

лесопатологической

ситуации

специалистами

службы

защиты

леса

проводятся

лесозащитные

мероприятия.

Борьба

с

вредителями

и

болезнями леса

осуществляется разнообразными

методами и

техническими средствами,

однако ни

один из

существующих методов

не является

универсальным, т.

е. пригодным

против всех

вредителей при

любых условиях.

При сохранении

существующих тенденций

площадь		очагов
вредителей		и
болезней		в
лесах		края
к	2019	году
может	достичь	20
тыс.га.		
Предотвращению		такого
сценария		не
способствует		низкий
уровень		лесозащиты,
обусловленный		недостаточным
финансированием		работ
по		уборке
захламленности,		кадровыми

проблемами,	отсутствием
необходимой	нормативно-
технической базы.	
Врамках	
переданных	Российской
Федерацией	Красноярскому
краю	полномочий
в	области
лесных	отношений
в	подпрограмме
определяется	комплекс
мер	по
обеспечению	современного
уровня	охраны
и	защиты

лесов на
основе организационно-
технических, технологических
и инновационных
решений.
Основные факторы
воздействия на
природную
среду
от добычи
полезных ископаемых
можно разделить
на три
группы: механическое
воздействие на
земную поверхность;

геодинамическое	воздействие;
химическое	загрязнение.
Кпервой	
группе	факторов
относятся	нарушающие
поверхность	механические
воздействия,	связанные
со	строительством
автодорог,	поселков
и	коммуникаций,
с	обустройством
месторождений.	Масштабы
нарушений	в
этих	случаях
зависят	от

размера	и
назначения	ВОЗВОДИМЫХ
объектов,	а
также	от
ранимости	природной
среды	в
различных	лесных
и	
лесоболотных	
комплексах.[18]	
Последствия	
механических	воздействий
налесные	
экосистемы,	не
всегда	могут
быть	рассмотрены
однозначно	как

отрицательные. Например,

в результате

засыпки песком

при прокладке

трубопроводов болота

часто сменяются

лесными сообществами,

способными оказаться

более ценными

с экологической

точки зрения.

Сдругой

стороны, распад

и деградация

болотно-

озерковых
систем
крайне
неблагоприятны
и
опасны
для
охраны
водных
ресурсов
и
предупреждения
необратимых
процессов
в
ухудшении
ландшафтной
среды.
Ко
второй
группе
факторов
относятся
геодинамические
воздействия,
возникающие
по
причине
изменений

пластового давления

в результате

извлечения из

недр больших

объемов нефти,

газа, угля

и приводящие

к геоморфологическим

изменениям. Известны

случаи землетрясений

как следствие

интенсивного отбора

нефти на

территориях Азербайджана,

Татарстана, Чечни.

При	нефтедобыче
эта	проблема
частично	решается
при	закачивании
в	продуктивный
пласт	воды,
компенсирующей	объем
извлекаемой нефти. [22]	
Третью	группу
составляют	факторы
химического	загрязнения
воздушной	среды,
почв,	водоемов
и	почвенно-
грунтовых	вод.

На	состояние
почв	и
водоемов	существенно
воздействуют	нефтяные
разливы,	особенно
часто	возникающие
в	результате
аварий	на
трубопроводах	и
буровых	установках,
а	также
солевые	загрязнения,
связанные	с
разливами	пластовых
вод,	степень

минерализации которых

может

значительно

превышать

фоновые

значения.

Наибольшей

вред

природе

причиняется

при

добыче

минерально-

сырьевых

ресурсов

из

месторождений

открытым

способом.

Однако

на

данный

способ

добычи

приходится

73%

общих

объемов

полезных

ископаемых

в			мире
(
в	США	—	83%,
в			странах
СНГ	—	около	70%).
В Красноярском			
крае			находится
самый			большой
в			России
карьер			по
добыче			золота
открытым		способом	—
Олимпиадинское месторождение			
(
карьер			“Восточный”
диаметром		1,5	км
и		глубиной	350

м).

По

валовому

выбросу

вредных

веществ

в

атмосферу

не

только

в

Сибири,

но

и

среди

всех

субъектов

РФ

прочно

“лидирует”

Красноярский
край.

Ежегодные

выбросы

загрязняющих

веществ

в

атмосферу

составляют для
субъекта не
менее 2 млн
т, и
из них
более 80% приходится
на ОАО
«
ГМК "Норильский
никель"» (преимущественно
диоксид серы).
В наибольшей
степени загрязненные
промышленные стоки
поступают в
сибирские реки

и озера

в Красноярском

крае, Кемеровской

и Иркутской

областях (Таблица 1).

Впервом

и втором

субъекте общий

ежегодный объем

сброса сточных

вод в

гидросеть субъектов

превышает 2 млрд

м³ воды.



Рисунок 2 – Объем

сброса сточных

вод в

Красноярском крае

В

настоящие

время

в

России

и

странах

ближнего

зарубежья

существует

около	200	гидроэлектростанций,
при		строительстве
которых		было
затоплено	12	млн
га		лесных
и		сельскохозяйственных
земель.		Объем
затопленной		в
ложах		водохранилищ
Ангаро-Енисейского		
региона		древесины
составляет	22,7	млн
м3	.	Активное
обрушение		покрытых
лесом		берегов

ложа водохранилищ,
 нарушение технологий
 лесосплавных работ
 наводохранилищах
 и на
 впадающих в
 них реках,
 привели к
 тому, что
 в воде
 оказалось более 4
 млн м³
 древесной массы
 (Алексеевич, 2006). Наибольшие
 потери были

при			строительстве
Братской,			Усть-
Илимской,			Красноярской
и			Саяно-
Шушенской ГЭС.[34]			
При			строительстве
Красноярской			ГЭС
затоплено	120		тыс.
га			сельхозугодий,
Саяно-Шушенской			
ГЭС	-	35,6	тыс.
га	(2,2		млн
м ³			древесины
ушло			под
воду).			

В

настоящее	время
наметилась	тенденция
к	увеличению
площадей	лесов,
поврежденных	и
погибших	от
пожаров,	вредителей
и	болезней
леса,	а
также	климатических
и	непатогенных
факторов.	
Наибольший	
урон	российским
лесам	наносят

природные	
пожары.	
Площадь	погибших
лесов	от
пожаров	в
нашей	стране
значительно	превышает
ежегодную	площадь
вырубок.	Причем
основной	причиной
возникновения	лесных
пожаров	является
нарушение	людьми
правил	пожарной
безопасности.	По
вине	человека

происходит	более	80
процентов		всех
возгорании		в
природной		среде.
Также		серьезной
проблемой		является
незаконный		оборот
древесины		на
территории края.		
Проблемами		
со		стороны
государственного		регулирования
являются,		прежде
всего,		низкое
финансирование		охраны

лесного

фонда

и

низкая

выживаемость

лесных

культур

при

проведении лесовосстановления.

по

совершенствованию

охраны

лесного

фонда

Красноярского

края

3.1 Направления развития лесного комплекса

В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р (далее - Концепция), в качестве приоритетных направлений развития лесного комплекса определены: создание системы воспроизводства лесного фонда и восстановления лесов в первую очередь в регионах, утративших экологический, рекреационный и лесохозяйственный потенциал; улучшение породного состава лесных насаждений, резкое сокращение незаконных рубок и теневого оборота древесины; оптимизация структуры экспорта лесной продукции; стимулирование структурных преобразований в лесопромышленном комплексе на основе создания крупных интегрированных структур; развитие производства лесозаготовительных машин и современного оборудования для переработки древесины; создание мощностей по глубокой переработке древесины.

В Концепции установлено, что развитие лесной транспортной инфраструктуры, включающее обеспечение экономической доступности лесных участков, повышение рентабельности заготовки древесины посредством строительства лесных дорог круглогодого действия и

развитие транзитных железнодорожных и автомобильных путей, позволит существенно увеличить объемы использования лесов.

Предполагается, что к 2020 году доля использования расчетной лесосеки повысится до 50 %, а прогнозируемый рост производства и потребления продукции глубокой переработки древесины достигнет уровня государств - лидеров в этой сфере деятельности (США, Канада и др.).[42]

Стратегией развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной приказом Минпромторга России и Минсельхоза России от 30.10.2008 № 248/482 (далее - Стратегия), определены основные факторы возникновения системных проблем в развитии лесного комплекса.

В сфере лесного хозяйства к ним относятся: истощение эксплуатационных запасов древесины в зонах расположения действующих лесопромышленных предприятий и путей транспорта; недостаточная точность учета лесных ресурсов; низкая эффективность государственного лесного контроля на региональном уровне; значительные потери лесных ресурсов от пожаров, вредителей и болезней, ущерб от которых значительно выше общих расходов на охрану, защиту и воспроизводство лесов; невысокое качество лесовосстановления и низкий технический уровень лесохозяйственных работ; слабо развитая инфраструктура, в т.ч. дорожная, в лесах; высокий уровень нелегального оборота древесины; нарушение биологического разнообразия лесов.

В качестве основных стратегических целей развития лесного комплекса Стратегия предусматривает необходимость обеспечения устойчивого управления лесами, сохранение и повышение их ресурсно-экологического потенциала, повышение вклада лесного комплекса в социально-экономическое развитие регионов страны, в обеспечение экологической безопасности и стабильного удовлетворения общественных потребностей в ресурсах и услугах леса.

Для достижения поставленных целей Стратегией предусматривается решение задач по совершенствованию организационной и функциональной структуры государственного управления лесами, частично реализованной в связи с переподчинением, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 27 августа 2010 года № 1074, Федерального агентства лесного хозяйства напрямую Правительству Российской Федерации.

В связи с этим расширились полномочия Рослесхоза как федерального органа исполнительной власти в области лесных отношений, в части выработки государственной политики и нормативно-правового регулирования (за исключением лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях), контроля и надзора в области лесных отношений (за исключением лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях).

В соответствии с Концепцией, Стратегия ставит задачи и включает перечень основных мероприятий по интенсификации и эффективному использованию лесов, в том числе и путем развития лесной инфраструктуры, в частности, в регионах реализации приоритетных инвестиционных проектов и освоения новых лесных массивов.

Предполагается дальнейшее развитие рыночных экономических механизмов использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов; материально-технической базы лесного хозяйства на площадях (около 1 млрд га), не переданных в аренду.

В Стратегии определен комплекс мер по обеспечению современного уровня охраны и защиты лесов, гарантированного воспроизводства лесных ресурсов на основе организационнотехнических, технологических и инновационных решений.

В целях повышения эффективности лесного хозяйства, качества исполнения субъектами Российской Федерации переданных полномочий, Стратегия включает перечень необходимых мероприятий по совершенствованию и развитию государственного лесного контроля и

надзора. В качестве отдельной задачи выделяется необходимость укрепления научно-инновационного развития и кадрового обеспечения лесного хозяйства.

В Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года (далее - Направления), утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1663-р, в пункте 7 («Развитие минерально-сырьевой базы и повышение эффективности использования ресурсов») раздела II («Динамичная инновационная экономика») подтверждается необходимость создания системы воспроизводства лесов, в первую очередь в регионах, утративших экологический, рекреационный или лесохозяйственный потенциал, а также организации аэрокосмического мониторинга лесов на территории всех субъектов Российской Федерации.

В качестве очередных задач в Направлениях предусматривается реализация плана действий по борьбе с незаконными рубками и нелегальным оборотом древесины, обеспечение контроля за исполнением субъектами Российской Федерации полномочий в сфере лесных отношений, привлечение инвестиций в развитие лесного комплекса в целях повышения конкурентоспособности продукции глубокой переработки древесины и увеличения объемов переработки.

Направления предусматривают также необходимость обеспечения государственной поддержки ускоренной технологической модернизации лесного хозяйства и лесной промышленности на основе более активного использования инструментов частно-государственного партнерства через заключение крупномасштабных инвестиционных соглашений, в которых государство берет на себя обязательства по созданию необходимой инженерной и транспортной инфраструктуры.

Таким образом, приоритеты и цели государственной политики в сфере лесных отношений определяют необходимость комплексного решения задач лесного хозяйства во взаимосвязи с развитием лесного комплекса, с учетом

социально-экологического значения лесов и международных обязательств России по лесам.

Успешная реализация Программы возможна только при активном участии органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которым, в соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации, переданы основные полномочия по организации и обеспечению использования лесов, их охраны, защиты и воспроизводства.

Анализ этих программ, информационных материалов, представленных субъектами Российской Федерации, показывает, что они ориентированы на инерционный сценарий развития, который не сможет обеспечить прорывное, скоординированное развитие лесного хозяйства страны в целом, его модернизацию и инновационную перестройку. Поэтому на первый план выходит необходимость использования механизмов государственной программы для координации деятельности субъектов Российской Федерации в области лесных отношений, согласования их интересов и ресурсов.

Разработка государственной программы обеспечит комплексное урегулирование наиболее острых и проблемных вопросов в сфере лесных отношений, системное развитие инфраструктуры использования и воспроизводства лесов, создаст организационно-финансовые механизмы взаимодействия, координации усилий и концентрации ресурсов субъектов экономики и построения единой системы управления использованием, охраной, защитой и воспроизводством лесов в стране.

Кроме того, дополнительные эффекты от реализации государственной программы будут достигнуты за счет развития и использования научного потенциала лесных научно-исследовательских учреждений страны, информационной поддержки и создания инфраструктуры для ситуационного анализа рисков в лесном хозяйстве, в том числе от лесных пожаров, повышения качества переподготовки и повышения квалификации лесных кадров.

В Красноярском крае постановлением Правительства Красноярского края от 01.10.2015 № 881-р принята «Отраслевая программа Развитие лесного комплекса Красноярского края на 2016–2018 годы», задачами которой является:

- 1) осуществление контроля за реализацией приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов;
- 2) формирование информационного обеспечения лесопромышленного комплекса на основе современных технологий лесоустройства;
- 3) повышение эффективности использования лесосырьевой базы за счет увеличения доли древесины, направленной на переработку;
- 4) содействие в создании мощностей, осуществляющих переработку древесных отходов на производстве и древесины низкокачественных и малоценных пород;
- 5) снижение уровня задолженности по уплате арендных платежей за пользование лесными участками в консолидированный бюджет Красноярского края.

Лесной комплекс Красноярского края представлен лесозаготовкой, лесопереработкой, мебельным производством.

Министерство природных ресурсов и экологии Красноярского края (далее – Министерство) является уполномоченным органом исполнительной власти Красноярского края в области лесных отношений: осуществляет нормативное правовое регулирование и разработку нормативных правовых актов в области лесных отношений; оказывает государственные услуги, управляет и распоряжается государственной собственностью в области лесных отношений, а также других областях в соответствии с постановлением Правительства Красноярского края от 31.07.2008 № 12-п «Об утверждении Положения о министерстве природных ресурсов и экологии Красноярского края»; осуществляет федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану) и федеральный государственный пожарный надзор в лесах.

В связи с чем предложим ряд мероприятий по совершенствованию лесопользования в Красноярском крае.

3.2 Повышение эффективности лесного и пожарного надзора

Сегодня в лесном хозяйстве накопились системные проблемы, тенденции, развития которых при сохранении текущей ситуации могут усилиться. Эти проблемы препятствуют повышению эффективности использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, улучшению их продуктивности и качества, сохранению экологических функций лесных насаждений и биологического разнообразия, что значительно снижает перспективы лесного комплекса в экономике Красноярского края, роль лесов в улучшении качества жизни граждан, сокращает возможности расширения глобальных конкурентных преимуществ России в международном переговорном процессе по лесам и укрепления ее позиций на мировом рынке продукции лесопромышленного комплекса. Проблемы носят комплексный характер, поэтому их решение требует скоординированного межведомственного взаимодействия, согласованных усилий органов государственной власти разного уровня на основе единых целевых установок и вытекающих из них задач.[41]

Для решения проблем в сфере пожарного надзора целесообразно предложить разработку и внедрение новых средств обнаружения (средства визуального и инфракрасного мониторинга, беспилотные летательные аппараты) и тушения (высоконапорные помпы, эффективные реагенты для тушения торфяных пожаров) лесных пожаров, а также технологий тушения лесных пожаров (применение взрывчатых веществ, использование подземных источников водоснабжения, предварительная обработка лесных участков противопожарными реагентами, использование каркасных (мягких) емкостей для перекачивания воды и др.).

Необходимо проводить дальнейшее развитие на основе современных средств наблюдений и информационных ресурсов системы обнаружения лесных пожаров, мониторинга пожарной опасности в лесах и лесных пожаров, результаты применения которых позволят сократить сроки обнаружения лесных пожаров, повысить точность их обнаружения, а также существенно улучшить информированность населения и скорость оповещения противопожарных служб об угрозе лесных пожаров.

Осуществление комплекса профилактических мероприятий, укрепление кадровой и материально-технической базы противопожарных служб, обеспечение межрегионального маневрирования лесопожарными формированиями, а также пожарной техникой, оборудованием, инвентарем и снаряжением поднимут показатели оперативности тушения лесных пожаров до уровня лучших в этой сфере зарубежных стран.

Важно также создание и обеспечение функционирования специализированной диспетчерской службы, региональных и местных диспетчерских пунктов по охране лесов от пожаров, а также специализированных лесопожарных учреждений в Красноярском крае.

В сфере защиты лесов от вредных организмов и неблагоприятных факторов предлагаю создание системы планирования и осуществления лесозащитных мероприятий на федеральном и региональном уровнях, оперативное выявление и качественную диагностику лесопатологических факторов, объективный прогноз патологической ситуации в лесах, своевременное назначение и проведение локализации и ликвидации очагов вредных организмов, а также комплекса санитарно-оздоровительных мероприятий.

Требуется также совершенствование и взаимоувязка методов лесопатологического мониторинга и лесопатологических обследований на основе развития технологий прогнозирования динамики численности вредных организмов, наземного, авиационного и космического зондирования лесов.

Развитие интегрированной защиты лесов путем разработки новейших методов и технологий локализации и ликвидации очагов вредных организмов и лесозащитных препаратов, учитывающих последние научно-инновационные достижения, создание эффективных технологий оценки фитосанитарного риска распространения инвазивных вредных организмов, также обеспечат безопасность лесов Красноярского края от видов, способных нанести значительный экономический и экологический ущерб.

Проанализируем экономический эффект.

В качестве примера расчета показателя «Доля лесных пожаров в районах применения наземных сил и средств пожаротушения защитных и эксплуатационных лесов, ликвидированных в течение первых суток с момента обнаружения, в общем количестве лесных пожаров» использованы статистические данные за 2017 г.

Без учета деления земель лесного фонда на зоны мониторинга плановая величина указанного показателя по каждому федеральному округу одинаковая и составляет 77,7 %.

При условии применения поправочного коэффициента, учитывающего отсутствие возможности применения наземных сил и средств пожаротушения, количество лесных пожаров, ликвидированных в течение первых суток с момента обнаружения, будет равно

$$Q_{\text{сут}} = Q_{\text{сут}} * \text{кп} ,$$

где $Q_{\text{сут}}$ – количество лесных пожаров, ликвидированных в течение первых суток с момента обнаружения; кп – поправочный коэффициент, учитывающий наличие зоны космического мониторинга в части зоны контроля за лесными пожарами (ранее, согласно приказу Рослесхоза от 09.07.2009 № 290 «О распределении земель лесного фонда по способам мониторинга пожарной опасности в лесах и зонам осуществления авиационных работ по охране лесов» – зона космического мониторинга 2-го уровня).

Центральный федеральный округ – $1156 \cdot 1,0 = 1156$; Северо-Западный федеральный округ – $1549 \cdot 1,0 = 1549$; Южный федеральный округ – $45 \cdot 1,0 = 45$; Северо-Кавказский федеральный округ – $9 \cdot 1,0 = 9$; Приволжский федеральный округ – $803 \cdot 1,0 = 803$; Уральский федеральный округ – $1649 \cdot 1,06 = 1748$; Сибирский федеральный округ – $5394 \cdot 1,36 = 7336$; Дальневосточный федеральный округ – $1224 \cdot 1,665 = 2038$.

Таким образом, указанный показатель реализации подпрограммы «Охрана и защита лесов», характеризующий эффективность предупреждения, обнаружения и тушения лесных пожаров, будет равен (%):

$$\left(\frac{(Q_{\text{сут.}} \cdot K_n)}{Q_{\text{общ.}}} \right) \cdot 100,$$

где $Q_{\text{сут.}}$ – количество лесных пожаров, ликвидированных в течение первых суток с момента обнаружения;

$Q_{\text{общ.}}$ – общее количество возникших лесных пожаров в исследуемом периоде.

Центральный федеральный округ – $(1156/1188) \cdot 100 = 97,3$; Северо-Западный федеральный округ – $(1549/1816) \cdot 100 = 85,3$; Южный федеральный округ – $(45/52) \cdot 100 = 86,54$; Северо-Кавказский федеральный округ – $(9/10) \cdot 100 = 90$; Приволжский федеральный округ – $(803/828) \cdot 100 = 96,98$; Уральский федеральный округ – $(1748/ 1847) \cdot 100 = 94,6$; Сибирский федеральный округ – $(7336/8214) \cdot 100 = 89,3$; Дальневосточный федеральный округ – $(2038/ 2115) \cdot 100 = 96,4$.

В целях обеспечения достоверности показателя «Доля крупных лесных пожаров в общем количестве лесных пожаров» целесообразно производить его расчет с применением коэффициента (кп), учитывающего распределение земель лесного фонда по зонам осуществления авиационных работ по охране лесов и способам мониторинга, в соответствии с которым зона наземного мониторинга принимается равной 1 (кп = 1).

Зона наземного мониторинга от общей площади субъекта Российской Федерации по данным государственного лесного реестра составляет: Центральный федеральный округ – 81 %; Северо-Западный федеральный

округ – 10,3 %; Южный федеральный округ – 65,4 %; Северо-Кавказский федеральный округ – 100 %; Приволжский федеральный округ – 37 %; Уральский федеральный округ – 3,4 %; Сибирский федеральный округ – 7,3 %; Дальневосточный федеральный округ – 2,2 %.

Необходимо отметить, что чем ниже процент зоны наземного мониторинга, тем больше удаленных и труднодоступных лесных участков. В отдельных случаях доставить тяжелую технику (применение которой значительно повышает эффективность тушения лесных пожаров) не возможно.

Таким образом, вследствие указанных обстоятельств не представляется возможным оказать влияние на количество возникающих лесных пожаров, а также площадь распространения огня, на величину процента, равного району осуществления авиационных работ и космического мониторинга.

Следовательно, поправочный коэффициент кп, на который необходимо умножить общее количество возникших лесных пожаров, составляет: Центральный федеральный округ – 1,19; Северо-Западный федеральный округ – 1,9; Южный федеральный округ – 1,35; Северо-Кавказский федеральный округ – 1,0; Приволжский федеральный округ – 1,63; Уральский федеральный округ – 1,97; Сибирский федеральный округ – 1,93; Дальневосточный федеральный округ – 1,98.

В качестве примера расчета показателя «Доля крупных лесных пожаров в общем количестве лесных пожаров» использованы статистические данные за 2017 г. Без учета деления земель лесного фонда на зоны мониторинга указанный показатель составляет 11,1. При условии применения поправочного коэффициента, учитывающего влияние абиотических факторов (климат, рельеф, свет, тепло, влага, ветер и прочее) на условия произрастания лесных насаждений в различных субъектах Российской Федерации, количество лесных пожаров, эффективность мероприятий по тушению которых в зонах авиационного и космического мониторинга несоизмерима с

эффективностью мероприятий по их тушению в зоне наземного мониторинга, будет скорректировано:

$$Q_{\text{общ}} = Q_{\text{общ}} \cdot \text{кп},$$

где $Q_{\text{общ}}$ – общее количество возникших лесных пожаров за исследуемый период;

кп – поправочный коэффициент.

Центральный федеральный округ – $1188 \cdot 1,19 = 1413,72$; Северо-Западный федеральный округ – $1816 \cdot 1,9 = 3450,4$; Южный федеральный округ – $52 \cdot 1,35 = 70,2$; Северо-Кавказский федеральный округ – $10 \cdot 1,0 = 10$; Приволжский федеральный округ – $828 \cdot 1,63 = 1349,64$; Уральский федеральный округ – $1847 \cdot 1,97 = 3639$; Сибирский федеральный округ – $8214 \cdot 1,93 = 15853$; Дальневосточный федеральный округ – $2115 \cdot 1,98 = 4187,7$.

Таким образом, по Российской Федерации общее количество возникших лесных пожаров составит 29973,66.

Требуется также совершенствование законодательства в сфере охраны лесного комплекса.

Таблица 4 – Предлагаемые изменения в законодательстве в сфере охраны лесного фонда

Проблема	Изменение
Некачественный мониторинг состояния лесного фонда	Сокращение сроков актуализации данных государственного лесного реестра, обновление информации о лесных ресурсах, их количественных и качественных характеристиках, а также об изменениях, связанных с использованием, воспроизводством, охраной и защитой лесов
Высокий объем нелегальных рубок	Разработка и внедрение в Красноярском крае системы государственного учета заготовленной древесины
Низкое воспроизводство лесов семенами с улучшенными наследственными свойствами. Низкая продуктивность, качество и устойчивость искусственных насаждений	Формирование Единого генетико-селекционного комплекса (ЕГСК)

Низкая выживаемость насаждений в районах лесовосстановления	Установление правил лесовосстановления для каждого лесного района
Низкие темпы лесовосстановления	Определение порядка формирования и использования страховых фондов семян лесных растений
Низкие темпы лесовосстановления	Установление порядка реализации и транспортировки партий семян лесных растений
Значительный ущерб от лесных вредителей	Установление новых стандартов на современные биологические средства защиты леса
Высокий ущерб от лесных пожаров	Установление порядка осуществления мониторинга пожарной опасности в лесах и лесных пожаров

Незаконный оборот древесины на территории Красноярского края	Установление новых порядков пребывания в лесах лиц со специальными механизмами, автотранспортными средствами и другими видами техники, предназначенными для рубки насаждений
--	--

Охрана лесов от пожаров должна стать важнейшим направлением государственной политики, обеспечивающим экологическую безопасность страны и сохранение ресурсного потенциала лесов. Система охраны лесов должна функционировать в условиях 'существенно меняющихся лесопожарных ситуаций.

Поскольку основными причинами возникновения лесных пожаров являются антропогенные факторы (по вине человека возникает более 80 процентов лесных пожаров), необходимо формировать в сознании людей, начиная с детского возраста, бережное отношение к лесу. Предусматривается усиление агитационной деятельности по профилактике лесных пожаров с помощью средств массовой информации.

Развитие наземных служб обнаружения лесных пожаров будет осуществляться путем эффективного использования стационарных пунктов наблюдения (пожарно-наблюдательных вышек и мачт) и установки на них современных телевизионных камер цветного изображения с высокой разрешающей способностью. Для повышения оперативности тушения лесных пожаров необходимо укомплектовать существующие пожарно-химические станции до нормативного уровня технического оснащения и заменить изношенную пожарную технику и оборудование.

Главной целью авиационной охраны лесов является обнаружение и ликвидация очагов огня в начальной стадии развития. Для достижения этой цели следует обеспечить необходимую кратность патрулирования.

Одним из путей снижения затрат на авиапатрулирование является внедрение легкой авиации. Необходимо завершить создание, сертификацию и приобретение легких самолетов, обустройство аэродромов и аэропортов,

обеспечение наземных служб средствами технического обслуживания и контроля.

Предусматривается дальнейшее развитие технологии тушения лесных пожаров с воздуха с применением авиатанкеров, а также химических средств и полимеров, повышающих эффективность использования воды для тушения лесных пожаров. Будет продолжено внедрение автоматизированных систем пакетной радиосвязи для оперативного управления охраной лесов, осуществление радиоэлектронного контроля за работой воздушных судов, переоснащение радиосетей, применяемых в лесном хозяйстве. Следует продолжить работы по развитию центров космического мониторинга лесных пожаров на всей территории России, материалы которого должны дополнять сведения авиационного и наземного обнаружения лесных пожаров.

Система охраны лесов от пожаров предусматривает:

- осуществление зонирования территории лесного фонда по уровню требуемой противопожарной охраны с учетом экономической и экологической ценности лесов, а также степени хозяйственного освоения территорий;
- совершенствование системы управления тушения крупных лесных пожаров;
- осуществление мониторинга лесных пожаров на базе геоинформационных систем, обеспечивающих обработку наземных, авиационных и космических наблюдений;
- переход от методов организации тушения всех лесных пожаров к научно обоснованному управлению огнем и ликвидации очагов возгорания в лесу (управлению лесными пожарами);
- расширение научно-исследовательских и проектных работ в этой области;
- совершенствование правового и экономического обеспечения охраны лесов от пожаров исходя из четкого разграничения между Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации и органами местного

самоуправления полномочий и ответственности в сфере осуществления мероприятий по охране лесов, финансированию расходов на профилактику, обнаружение и тушение пожаров.

Для защиты лесов от вредителей и болезней и принятия экологически и экономически обоснованных решений по этому вопросу предусматривается создание единой информационной системы об изменениях лесопатологической обстановки в лесах.

Повышение эффективности мероприятий по защите лесов будет обеспечиваться путем совершенствования методов активной защиты лесов от вредителей и болезней с использованием новых эффективных средств защиты, а также путем развития биологического метода защиты леса.

Важнейшими направлениями в области защиты лесов должны стать повышение роли профилактических мероприятий по предупреждению вспышек массового размножения вредителей и распространения болезней, в том числе путем формирования лесных насаждений, устойчивых к воздействию негативных факторов, и соблюдение требований по защите лесов при ведении лесного хозяйства.[46]

Воспроизводство лесов и защитное лесоразведение

В современных условиях воспроизводство лесов на вырубках, гарях и других не покрытых лесной растительностью лесных землях должно быть обеспечено за счет:

- проведения необходимых мероприятий по восстановлению леса, обеспечения условий для естественного возобновления хозяйственно ценных древесных пород;
- оптимизации на основе материалов лесоустройства соотношения интенсивных и экстенсивных методов восстановления лесов, сохранения их генетического потенциала, внедрения достижений генетики и селекции в лесное семеноводство, применения современных интенсивных технологий выращивания посадочного материала, а также современных средств химии при уходе за молодыми лесными насаждениями.

Вместе с тем необходимо дальнейшее совершенствование законодательных и управленческих механизмов в целях эффективного предотвращения лесных пожаров и борьбы с ними, которые прежде всего должны быть направлены:

1) на обеспечение надлежащего контроля за достоверностью сведений о пожарной опасности в лесах и лесных пожарах, представляемых субъектами РФ, и оперативное опубликование сведений о результатах этого контроля, включая выявленные случаи и причины расхождений;

2) усиление контроля за исполнением органами государственной власти субъектов РФ переданных полномочий в области лесных отношений, в том числе при выполнении функций охраны, защиты и воспроизводства лесов, осуществлении федерального государственного пожарного надзора;

3) усиление контроля за состоянием противопожарного обустройства лесов, систем и средств предупреждения и тушения лесных пожаров, оснащенности органов исполнительной власти субъектов РФ техникой и оборудованием для пожаротушения, а также обеспечение достаточного финансирования противопожарных мероприятий;

4) обеспечение субъектами РФ своевременной разработки и утверждения планов тушения лесных пожаров, а также сводных планов тушения лесных пожаров на территории субъекта РФ; привлечение сил и средств пожаротушения согласно планам тушения лесных пожаров и сводным планам тушения лесных пожаров на территории субъектов РФ; своевременный контроль за обеспечением особого противопожарного режима, режима чрезвычайной ситуации в лесах; оперативное взаимодействие по привлечению дополнительных ресурсов пожаротушения в рамках территориальной подсистемы единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций для предотвращения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, вызванных лесными пожарами и др.;

5) четкое определение порядка осуществления авиационных работ по охране лесов от пожаров (авиационное патрулирование; тушение лесных

пожаров; доставка воздушными судами лесопожарных формирований, пожарной техники и оборудования, противопожарного снаряжения и инвентаря к месту тушения лесного пожара и обратно).

Данные рекомендации могут быть использованы законодательными и исполнительными органами Красноярского края при разработке нормативных актов в сфере охраны лесного фонда.

3.3 Учет лесов как системы мероприятий по получению достоверной информации о лесном фонде, лесная рента

Экстенсивное использование лесов России в течение многих десятилетий, особенно с применением сплошных концентрированных рубок в лучших насаждениях хвойных пород, привело к существенному сокращению их площади и постоянному ухудшению качественного состава лесов в освоенной части лесного фонда. Наблюдается дефицит эксплуатационных запасов древесины в зонах расположения многих лесопромышленных предприятий и путей транспорта[13].

Государственная инвентаризация (ГИЛ) России относится к национальному или региональному типу инвентаризации. Это экстенсивная 50 инвентаризация, проводимая в отношении лесов, расположенных на землях лесного фонда и землях иных категорий. ГИЛ проводится в рамках Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 г., утверждённой приказом Минпромторга России и Минсельхоза России от 31 октября 2008 г. № 248/482. Для проведения государственной инвентаризации лесов в филиале ФГУП «Рослесинфорг» «Центрлеспроект» создан Центр по проведению ГИЛ и лесоустройству, подразделения которого оснащены современным комплексом приборов для работы в полевых условиях. При обработке полевых измерений используют полевые компьютеры и специализированное программное обеспечение FieldMap, позволяющее получить отчётные данные с учётом мировых стандартов на

основе существующих лесоустроительных планшетов и таксационных описаний.

С использованием космических снимков среднего и высокого разрешения, полученные цифровые карты актуализируют и используют для планирования работ по ГИЛ. Через определенный промежуток времени (5-10 лет) на пробных площадях делают повторные измерения, по которым можно судить о тех изменениях, которые происходят в лесах, как в результате деятельности человека, так и природных явлений (пожары, вредители, болезни и т.д.)

Государственная инвентаризация лесов проводится уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Основными исполнителями Государственной инвентаризации лесов является ФГУП «Рослесинфорг» со своими филиалами. Государственная инвентаризация лесов проводится наземными и аэрокосмическими методами.

В соответствии с действующим «Положением о лесопатологическом мониторинге» – это «система оперативного контроля за лесопатологическим состоянием лесов:

- 1) нарушением их устойчивости,
- 2) численностью, распространением, повреждениями (поражениями) вредителей, болезней и других природных и антропогенных факторов ослабления и усыхания лесов,
- 3) за динамикой этих процессов, с целью выявления патологических изменений состояния насаждений,
- 4) оценка и прогноз развития ситуаций для своевременного принятия решений по осуществлению лесозащитных, либо других лесохозяйственных мероприятий. Информация о динамике этих процессов обеспечивает выявление патологических изменений состояния насаждений, оценку и прогноз развития ситуаций, необходимые для своевременного принятия решений по лесозащитным и другим лесохозяйственным мероприятиям. Это направление лесного мониторинга обеспечивает качественную оценку

текущих изменений лесопатологического состояния лесов. Это направление лесного мониторинга обеспечивает качественную оценку текущих изменений лесопатологического состояния лесов.

Программа мониторинга включает в себя: анализ состояния насаждений, популяций лесных насекомых и патогенов конкретной экологической обстановки, а также прогнозирование динамики численности насекомых, развития болезней леса и степени их воздействия на лесные биогеоценозы. Включает и принятие решений по сохранению лесной обстановки.

Система лесопатологического мониторинга организована сочетанием дистанционных и наземных средств наблюдений за лесным фондом, а также с помощью автоматизированных средств и методов анализа, обработки, документирования и хранения информации, что многократно повышает качество и скорость мониторинга. [29]

Дистанционный способ сейчас главным образом базируется на применении беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) и системы спутниковой навигации. При необходимости получения срочного заключения о тенденции развития очагов опасных вредителей и болезней и для определения (диагностики) причин массового ослабления или усыхания лесов проводится лесопатологическая экспертиза. Её назначают также с целью проверки эффективности осуществления лесозащитных мероприятий.

Так, для создания условий для рационального и интенсивного использования лесов при сохранении их экологических функций и биологического разнообразия, а также повышения эффективности контроля за использованием и воспроизводством лесов я предлагаю:

1. повышение интенсивности использования лесов, направленной на увеличение лесного дохода с единицы лесной площади, посредством расширения объемов различных видов использования лесов, интенсификации лесовыращивания и лесопользования, более широкого применения несплошных рубок и рубок ухода для целей заготовки древесины,

формирования условий для глубокой, комплексной и рациональной переработки лесных ресурсов;

2. увеличение объемов мероприятий лесоустройства, связанных с выявлением, учетом и оценкой количественных и качественных характеристик лесных ресурсов;

3. внедрение прогрессивных российских и зарубежных технологий лесозаготовок, обеспечивающих максимальное сохранение лесной среды и биологического разнообразия лесов;

4. формирование законодательной основы для обеспечения непрерывного, неистощительного, рационального и комплексного использования лесных ресурсов при своевременном и качественном воспроизводстве лесов, удовлетворяющей требованиям лесной сертификации, международных критериев и индикаторов устойчивого лесопользования и способствующей продвижению российской лесной продукции на экологически чувствительные зарубежные рынки;

5. создание условий для более полного использования запасов древесины, особенно мягколиственных пород, а также для освоения новых лесных массивов, в том числе в коммунальной и промышленной энергетике;

6. повышение доступности лесных ресурсов посредством наращивания объемов создания лесной транспортной инфраструктуры;

7. организация устойчивого лесопользования и управления лесами, стимулирование инвестиционной деятельности в лесном секторе экономики [13].

Увеличение объемов производства лесных культур можно добиться посредством внедрения модели интенсивного воспроизводства лесов, создания постоянной лесосеменной базы и формирования фонда семян лесных растений с улучшенными наследственными свойствами, а также обеспечения регулярного ухода за лесными культурами.

Возможно создание улучшенных форм и сортов лесных растений, повышение качества посадочного материала и продуктивности отдельных

лесных пород, создание генетически улучшенных форм древесных растений заданных целевых свойств за счет использования результатов научных исследований в сфере лесной биотехнологии и генной инженерии. Для поддержания результатов необходима техническая модернизация работ в области лесного семеноводства, выращивания посадочного материала и лесовосстановления.

Целесообразно также создание лесных плантаций на вырубках, лесных участках с малоценными насаждениями, а также на неиспользуемых землях сельскохозяйственного назначения, позволяющих получать экономически выгодное древесное сырье для лесной промышленности и энергетики.

С учетом целей развития лесного комплекса, направленных на интенсификацию и углубление переработки древесины, особое внимание уделяется реализации крупных инвестиционных проектов.

1. В настоящее время по ряду приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов наблюдается отставание от графика реализации данных проектов, в этой связи и ставится вышеуказанная задача, так как успешная реализация приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов имеет большое значение для лесоперерабатывающего комплекса и экономики Красноярского края. [47]

На территории Красноярского края в соответствии со [статьей 22](#) Лесного кодекса Российской Федерации, [постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 30.06.2007 № 419 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов» реализуется 8 приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов, для исполнения которых без проведения аукциона в долгосрочную аренду переданы лесные участки с общим объемом ежегодной расчетной лесосеки 9,3 млн куб. м (11% общей расчетной лесосеки края).

2. Формирование информационного обеспечения лесопромышленного комплекса на основе современных технологий лесоустройства.

Отсутствие достоверной информации о лесном фонде снижает эффективность планирования использования лесов и лесохозяйственных мероприятий.

В целях информационного обеспечения лесопромышленного комплекса необходимо решить следующие основные задачи формирования актуальных данных лесоустройства на основе современных технологий:

увеличение площади лесоустройства дешифровочным способом, с применением космических снимков высокого разрешения;

взаимодействие с научно-образовательными учреждениями в целях использования опыта научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере новых технологий системы лесоинвентаризации и непрерывного мониторинга лесопользования. Это обеспечит разработку методологии и технологии эффективного использования трехмерных данных дистанционного зондирования высокого и сверхвысокого разрешения в системе инвентаризации лесов и непрерывного мониторинга лесопользования, направленного на достоверную и высокоэффективную регистрацию и контроль состояния лесных территорий (лесозаготовки, транспортировка древесины, лесовосстановление, побочные пользования и рекреация, пожарная и санитарная ситуация в лесу и др.).

3. Повышение эффективности использования лесосырьевой базы за счет увеличения доли древесины, направленной на переработку.

Низкий процент освоения расчетной лесосеки в Красноярском крае сдерживает развитие лесопромышленного комплекса Красноярского края. Проведение лесоустройства на землях лесного фонда, реализация инвестиционных проектов на территории Красноярского края, а также обеспечение лесопромышленных предприятий лесными ресурсами в необходимом объеме позволит значительно повысить эффективность использования расчетной лесосеки.

Стимулирование глубокой переработки древесины в Красноярском крае является одним из важнейших направлений развития лесного комплекса.

В феврале 2015 года в рамках XII Красноярского экономического форума были заключены 8 соглашений между Правительством Красноярского края и предприятиями, намеревающимися реализовывать приоритетные инвестиционные проекты в области освоения лесов, предусматривающих современное производство продукции переработки.

4. Снижение уровня задолженности по уплате арендных платежей за пользование лесными участками в консолидированный бюджет Красноярского края. С учетом того, что единственным действенным рычагом воздействия на арендаторов-неплательщиков является угроза расторжения договора аренды при неоплате более двух сроков подряд (статья 619 Гражданского кодекса Российской Федерации), министерством природных ресурсов и экологии Красноярского края проводится процедура расторжения договора аренды лесного участка в случае сохранения задолженности по аренде лесного участка в течение трех месяцев с момента уведомления министерством арендатора о наличии имеющейся задолженности. Работа по уведомлению о расторжении арендаторов-должников начата с октября 2014 года и доказала свою эффективность.

Основным возможным риском при реализации программы является отставание от графика реализации приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов на территории Красноярского края по объемам вложения инвестиций, по дате запуска производства, по объемам выпуска продукции, по объемам налоговых платежей в консолидированный бюджет Красноярского края. Неблагоприятные последствия могут наступить по ряду причин: недобросовестное строительство объектов, на которых планировалось организовать производство; трудности с подключением к необходимым энергомощностям для запуска производства; регистрация

земельного участка, на котором запланирована организация производственной площадки; прочие причины.

Леса, произрастающие на вечной мерзлоте (в Азиатской части России это 80 процентов площади лесного фонда) и имеющие низкую продуктивность по древесине, одновременно богаты недревесными ресурсами, которые используются недостаточно. Стоимость недревесных ресурсов в этой зоне значительно выше стоимости древесины. Для рационального использования недревесных ресурсов леса необходимо разработать региональные программы по использованию второстепенных лесных ресурсов, продуктов побочного пользования лесом, уточнить их запасы и обеспечить прогнозирование урожая.

Решение проблемы теневой лесозаготовительной деятельности может быть реализовано на основе выполнения двух крупных мероприятий:

- достоверной оценки реальных масштабов незаконной лесозаготовительной деятельности (необходимо внедрять современные методы выявления незаконных рубок леса. Одним из таких вариантов может стать система «КЕДР», которая уже успешно апробирована на территории Хабаровского и Приморского краев²⁴);

- внедрения системы обязательной маркировки заготовленной древесины и контроля за ее экспортом силами Федеральной таможенной службы.

Таким образом, реализация перечисленных предложений может обеспечить устойчивое лесопользование в долгосрочной перспективе. При этом было бы наивным считать, что российский лесной комплекс даже при проведении достаточно эффективной государственной политики сможет стать серьезным конкурентом нефтегазовому сектору, однако, на наш взгляд, такую цель и не следует ставить. В настоящее время необходимо говорить о диверсификации структуры экономики нашей страны, которая практически полностью зависит лишь от одной крупнейшей отрасли.[50]

Одним из главных направлений развития рыночных отношений в лесном хозяйстве является создание адекватной системы платежей за лесные ресурсы, основанной на экономической оценке их доступности и учитывающей специфику образования лесного дохода в условиях передачи в аренду лесных участков.

Лесное хозяйство как отрасль экономики можно представить в виде двух сегментов деятельности, связанных с созданием лесного дохода и инвестированием его для сохранения и поддержания лесных земель в том состоянии, при котором леса выполняют экономические, экологические и социальные функции в объемных и качественных параметрах, устанавливаемых собственником лесных земель. Эти сегменты деятельности требуют различных подходов к их экономической организации.

Лесной доход материализуется в валовом внутреннем продукте и добавленной стоимости, включающей прибыль, принадлежащую бизнесу, и платежи, изымаемые в бюджетную систему.[51]

На величину лесного дохода влияют следующие группы факторов:

1. Внеэкономические факторы, представленные характеристиками лесных ресурсов, их местоположением и условиями эксплуатации. Эти факторы, заданные природой, не подлежащие изменению со стороны человека за короткий период времени, оказывают влияние на величину лесного дохода через объективные различия в затратах на освоение ресурсов и в доходах от использования (заготовки) ресурсов различного качества.

2. Общеэкономические факторы, отражающие ситуацию на рынках лесопroduкции, труда и капитала. Прежде всего, речь идет о ценах на привлекаемые для хозяйственной деятельности в лесу производственные и финансовые ресурсы, ставки оплаты труда, налоги.

Спрос и предложение на лесопroduкцию на внутреннем и экспортном рынках определяют цены как на добываемые ресурсы, так и на ту продукцию, которая получается при переработке. Тенденции в изменении цен на лесопroduкцию признаются главным фак-

3. Хозяйственные факторы или бизнесфакторы, определяемые через решения хозяйствующих субъектов при использовании лесов.

Речь идет о выборе хозяйствующим субъектом технологии, системы машин, форм организации труда, т.е. о тех решениях, которые принято называть производственным менеджментом. Влияние приведенных трех групп факторов на размер лесного дохода показано на рис. 2.

Механизм оценки влияния факторов следующий.

1. Влияние внеэкономических факторов определяется посредством получения достоверной информации о лесах через проведение лесоучетных работ (лесоустройство, государственная инвентаризация лесов, ведение государственного лесного реестра).

2. Для оценки влияния общеэкономических факторов должны использоваться результаты мониторинга рынков лесопродукции, труда и капитала, что, кроме всего прочего, позволит сформировать тенденции в изменении лесного дохода.

3. Решения в рамках производственного менеджмента принимаются исходя из финансового состояния хозяйствующего субъекта и уровня квалификации его руководителей (менеджеров) с учетом существующей лучшей практики в этой области.

Интегральным показателем, который учитывает влияние всей совокупности приведенных факторов, является лесной рентный доход (лесная рента) в расчете на единицу добытого лесного ресурса. В системе рыночных отношений лесная рента формализуется в виде рыночной цены ресурса, которая применительно к древесным ресурсам становится ценой древесины на корню.[54]

Под лесной рентой автор понимает чистый доход на момент освоения лесных ресурсов, принадлежащий собственнику и определяемый как разница между рыночной ценой на конечную лесопродукцию и затратами на ее производство с учетом обеспечения нормативной прибыли на капитал (в затраты на производство не входят платежи на лесные ресурсы). Такой

трактовки придерживается большинство исследователей в области оценки доступности лесных ресурсов. В то же время следует отметить, что существует точка зрения, предусматривающая включение затрат на лесовыращивание в расчет лесной ренты, согласно которой лесная рента представляет собой остаточную стоимость от рыночной цены реализуемой лесопродукции за минусом затрат на ее воспроизводство, включающих затраты на выращивание ресурса, его заготовку, доставку до рынков сбыта, а также нормативную прибыль хозяйствующих субъектов на перечисленные виды работ.

Отсутствие учета расходов на лесовыращивание в расчете лесной ренты базируется на представлении о том, что лесная рента характеризует объективную оценку ценности используемых лесных ресурсов и условий их эксплуатации, а ее возникновение не является результатом решений в области лесоводства.

Существование на практике различных организационных форм использования лесов (аренда лесных участков, договоры купли-продажи лесных насаждений, заготовка гражданами древесины для собственных нужд), различающихся механизмом финансирования затрат на воспроизводство лесных ресурсов, также предопределяет желательность исключения учета расходов на лесовыращивание в расчетах лесной ренты. [48]

Лесная рента фиксирует доход на момент изъятия ресурса и не требует для расчета выполнения действий по дисконтированию или компондированию затрат и доходов с учетом фактора времени.

Главным назначением лесной ренты является управление использованием лесов, включающее

- установление цен на лесные ресурсы;
- определение степени экономической доступности лесных ресурсов;
- обоснование оптимальной структуры потребления лесных ресурсов;
- оценка отраслевых и региональных форм развития лесного сектора.

Для применения лесной ренты в качестве инструмента управления необходимо иметь информацию, представленную:

а) материалами учета лесного фонда в той их номенклатуре, которая позволит трансформировать таксационные показатели в экономические, привязанные к условиям доступности ресурсов;

б) нормативы затрат и доходов, привязанные к формам ведения лесного хозяйства, видам использования лесов, технологии лесопромышленных и лесохозяйственных работ;

в) нормативы, характеризующие финансовые, производственные, социальные и экологические риски.

Лесная рента, формирующая доход собственника от использования лесных ресурсов, предопределяет возможность их вовлечения в производственную деятельность в условиях рыночной экономики, влияя на экономическую доступность лесных ресурсов. Отрицательное значение лесной ренты предопределяет отсутствие экономических стимулов у собственника ресурсов к их использованию (при прочих равных условиях), а также препятствует их освоению лесопользователями, так как такие ресурсы не обеспечивают ему получение нормативной прибыли. [32]

Следует отметить, что формирование оценок лесной ренты не является единственным инструментом управления лесными ресурсами. Крайне важна оценка экономической доступности как самостоятельного инструмента лесопользования. Использование такого инструмента позволяет определить лесную ренту (в процессе проведения расчетов), осуществить оценку доступности лесных ресурсов, формировать лесные планы, предусматривающие изменения степени экономической доступности лесных ресурсов.

Оценка лесных ресурсов по критерию их экономической доступности является наиболее актуальной при планировании развития отношений между собственниками и пользователями ресурса, когда данные экономические отношения имеют долговременный характер.

Именно это выводит проблему оценки экономической доступности лесных ресурсов из числа теоретических исследований в практическую деятельность в области перспективного планирования развития лесного сектора.

С учетом вышеизложенного оценке экономической доступности лесных ресурсов было посвящено несколько диссертационных исследований и предпринимались неоднократные попытки, посвященные дальнейшей разработке и оценке доступности лесных ресурсов. Однако результаты данных исследований по настоящее время не получили использования в практической и в нормотворческой деятельности.

Оценка экономической доступности лесных ресурсов должна базироваться на результатах лесоучетных работ, которые позволяют оценить их как потенциальные (биологические) ресурсы (объектом исследования являются только древесные ресурсы. Поэтому здесь и далее другие виды лесных ресурсов не рассматриваются).

Здесь речь может идти как об оценке древесных ресурсов в объеме стволовой древесины, так и об оценке всей биомассы деревьев на корню, включая кору, сучья, пни.

Оценка всей древесной массы в качестве потенциальных ресурсов оправдана в том случае, когда существует возможность освоить все виды ресурсов технологически с надлежащим экономическим эффектом.

Очевидно, что весь объем потенциальных (биологических) ресурсов нельзя довести до потребления при использовании лесов. [33]

Определенная часть потенциальных (биологических) ресурсов будет потеряна в процессе их заготовки, транспортировки и переработки. Эти потери следует классифицировать как неизбежные производственные потери. Учет производственных потерь приводит к установлению реальных (физических) ресурсов в виде разницы между объемами потенциальных (биологических) ресурсов и производственных потерь.

При заготовке древесины к производственным потерям следует отнести:

- сломанные, оставленные на лесосеке и у линии дорог деревья, хлысты, сортименты;
- древесину, используемую на производственные нужды, обусловленные строительством временных лесовозных дорог (усов, веток), верхних складов и погрузочных площадок, особенно на лесных участках на заболоченных переувлажненных землях.

В оценке объемов реальных (физических) ресурсов заинтересованы, в первую очередь, хозяйствующие субъекты, осваивающие леса на основании договоров аренды. Для избежания конфликтных ситуаций при оценке объема ресурсов древесины на корню для целей взимания платы за использование лесов должны быть разработаны и утверждены нормативы производственных потерь ресурсов, сопровождающих превращение потенциальных (биологических) ресурсов древесины или древесной биомассы в конечную продукцию.

Нормирование безвозвратных производственных потерь материальных ресурсов является обычной практикой во всех отраслях, где производственные процессы осуществляются в условиях повышенных неопределенностей и рисков.

Очевидным является и тот факт, что освоение не всех реальных ресурсов принесет хозяйствующим субъектам тот эффект, который лежит в области эффективных решений в сфере лесного предпринимательства. Поскольку лесному предпринимательству, равно как и любому другому, гарантирована свобода экономического выбора, то лесные ресурсы, не обеспечивающие предпринимателю получение заданного финансового результата, классифицируются как экономически недоступные.

Признание ресурсов экономически недоступными зависит от критерия, который должен количественной мерой выразить границу эффективных решений при планировании освоения ресурсов.

Такая граница устанавливается на определенный отрезок времени, фиксирующий условия освоения ресурсов. Когда эти условия меняются, изменится и граница, разделяющая экономически доступные и экономически недоступные ресурсы.

Анализ представленных в научных трудах критериев экономической доступности позволяет выделить два подхода к его оценке:

- обеспечение нормативного уровня рентабельности при использовании современного организационно-технического уровня освоения рассматриваемых ресурсов;

- равенство или превышение значения лесной ренты величины нормативной стоимости воспроизводства, охраны и защиты лесов.[55]

Выбор критерия экономической доступности лесных ресурсов является центральным вопросом при планировании их освоения, определяющего объемы и структуру лесного сектора регионов.

Из двух рассмотренных подходов второй в наибольшей степени соответствует устойчивому управлению лесами, предусматривая экономические возможности воспроизводства лесов после осуществления рубок.

Исходя из сказанного, в основу выбора критерия экономической доступности лесных ресурсов должен быть положен рентный подход к оценке лесных ресурсов, предусматривающий принятие в качестве критерия экономической доступности величину лесной ренты в расчете на единицу ресурса - м³ заготовленной древесины. Тогда условия экономической доступности лесных ресурсов формируются следующими неравенствами.

1. Исходя из неравенства

$$r > 0 \quad (1)$$

где r - лесная рента в расчете на единицу ресурса.

Лесные ресурсы признаются экономически доступными только по условиям их освоения, когда величина лесной ренты будет иметь

положительное значение, но при проведении оценки не учитывают затраты на воспроизводство, охрану и защиту лесов.

2. Исходя из неравенства

$$r - C > 0 \quad (2)$$

где C_f - нормативные затраты на воспроизводство, охрану и защиту лесов в расчете на единицу ресурса.

Лесные ресурсы признаются экономически доступными по условиям их освоения и воспроизводства, предусматривающим проведение на освоенных лесных землях мероприятий по воспроизводству, охране и защите лесов в соответствии с установленными стандартами устойчивого лесопользования.[62]

3. Исходя из равенства

$$r - C = 0 \quad (3)$$

ресурсы классифицируются как маргинальные по условиям их освоения и воспроизводства, которые можно использовать, а можно не использовать.

Использование ресурсов в данной ситуации при отсутствии дополнительных источников финансирования мероприятий по воспроизводству, охране и защите лесов, признается рискованным бизнесом, где многое будет зависеть от квалификации менеджмента.

4. Исходя из неравенства

$$C_f > r > 0 \quad (4)$$

ресурсы признаются доступными с соблюдением условий, при которых собственник ресурсов находит сферы их освоения вне источника финансирования мероприятий по воспроизводству, охране и защите лесов в объеме $C_f - r$.

5. Исходя из равенства

$$r = 0 \quad (5)$$

ресурсы классифицируются как маргинальные по условиям их освоения.

Использование ресурсов в данной ситуации признается чрезвычайно рискованным бизнесом.

6. Исходя из неравенства

$$r < 0 \quad (6)$$

ресурсы признаются экономически недоступными исходя из условий, которые характеризуют принятую организацию освоения лесных ресурсов в части техники, технологии, экономических отношений, состояния лесных рынков и т.п.

Можно выделить две основные сферы применения оценки доступности лесных ресурсов:

- оценка потенциальных доходов собственника от использования доступных лесных ресурсов, на основе которой может строиться система платежей за использование лесных ресурсов,
- инструмент лесного планирования, предназначенный для обеспечения сбалансированности интересов государства и лесопромышленных предприятий. [27]

Отсутствие учета реальной ценности используемых ресурсов приводит к наблюдаемой ситуации, когда бюджетные расходы на ведение лесного хозяйства значительно превышают уровень поступлений в бюджет. Оценка лесной ренты и доступности лесных ресурсов и формирование на их базе платежей лесопользователей позволит существенно повысить объем перечислений денежных средств в государственный бюджет.

В то же время, отсутствие учета фактора экономической доступности лесных ресурсов приводит к завышению планового объема их использования, что находит отражение в недостижении плановых уровней соответствующих показателей лесных планов субъектов Российской Федерации, а также показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 гг. (отношения фактического объема заготовки древесины к установленному допустимому объему изъятия древесины). Значительная опасность отсутствия учета

объемов экономически доступных лесных ресурсов при региональном планировании использования лесов заключается в возможности быстрого истощения ресурсов экономически доступной древесины и соответствующего ухудшения характеристик лесосечного фонда.

Таким образом, экономическую доступность лесных ресурсов следует рассматривать как инструмент, позволяющий, с одной стороны, системно принимать управленческие решения (какие объемы ресурсов вводить в хозяйственный оборот, а какие нет), а с другой стороны, предназначенный для определения условий, позволяющих обеспечить целевые объемы использования лесов, и формирования стимулов их достижения.

Это предопределяется тем, что оценка экономической доступности древесины формируется с учетом множества экономических факторов, влияющих на ее конечный результат. Осуществляя воздействие на данные факторы через систему стимулирования привлечения инвестиций в лесной сектор, установление тарифов на перевозку лесоматериалов, мер по стимулированию спроса на лесопroduкцию, планирование затрат на развитие лесной инфраструктуры и т.д., собственник лесов может в значительной степени влиять на состояние рынка лесопroduкции и в том числе на доступность лесных ресурсов. [65]

Имея оценки экономической доступности лесных ресурсов, субъекты планирования (региональные органы власти) могут разрабатывать планы с учетом внедрения различных механизмов стимулирования для использования лесных ресурсов в регионе, основными из которых являются государственно-частное партнерство в области создания лесной инфраструктуры, а также формирование спроса на низкокачественную древесину. Комплекс мер по стимулированию использования лесных ресурсов на базе оценок экономической доступности лесных ресурсов должен формироваться с учетом региональных особенностей субъектов Российской Федерации.

Возможность одномоментно использовать результаты оценки экономической доступности лесных ресурсов, формируемой на рентной

основе, для разработки текущих решений в области лесоправления и как одного из наиглавнейших инструментов лесного планирования предопределяет значимость данного подхода.

Совершенствование лесоправления, учета и оценки лесного фонда и лесов, не входящих в лесной фонд.

При осуществлении лесоправления федеральные органы исполнительной власти реализуют полномочия по нормативному правовому регулированию в области лесных отношений, в том числе многоцелевому использованию лесов. Данное направление включает в себя различные виды лесопользования, включая заготовку древесины, сбор недревесных лесных ресурсов, иные виды использования лесов, которые осуществляются в процессе предпринимательской деятельности.

Для этого представляется обоснованным внесение следующих изменений в Лесной [кодекс](#) РФ:

1) в части установления возможности использования одного лесного участка несколькими лесопользователями, в том числе заключения нескольких договоров аренды на один лесной участок, за исключением случаев, когда одновременное многоцелевое лесопользование одним лесным участком невозможно или ограничивает права других пользователей леса;

2) закрепление перечня случаев, когда многоцелевое лесопользование запрещено (перечня видов лесопользования, осуществление которых одновременно на одном лесном участке невозможно);

3) определение основных требований к лесопользователям, осуществляющим деятельность одновременно на одном лесном участке, к оформлению прав на лесные участки, получению разрешительных документов, совместному пользованию лесным участком в соответствии с намечаемыми видами лесопользования.

Вышеизложенные теоретические выводы и практические предложения будут способствовать повышению эффективности государственного управления в области развития лесного комплекса, лесных отношений,

включая рациональное использование, воспроизводство, охрану и защиту лесов, повышение их инвестиционной привлекательности, сохранение эколого-ресурсного потенциала.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования представляется возможным сделать ряд важных выводов.

Необходимость государственного надзора за состоянием лесного фонда объясняется как общенациональным значением, так и экономическим содержанием. В настоящее время несмотря на то, что Красноярский край обладает крупнейшими в стране лесосырьевыми ресурсами, процент освоения расчетной лесосеки крайне низок – всего 16%. В лесном хозяйстве накопились системные проблемы, тенденции, развития которых при сохранении текущей ситуации могут усилиться.

Эти проблемы препятствуют повышению эффективности использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, улучшению их продуктивности и качества, сохранению экологических функций лесных насаждений и биологического разнообразия, что значительно снижает перспективы лесного комплекса в экономике региона.

Для совершенствования организации охраны лесного фонда в Красноярском крае необходимо развитие правовой базы, которое должно заключаться в формировании отдельных нормативно-правовых актов, регулирующих создание и функционирование лесных реестров, развитие форм права пользования лесными участками, разработку и внедрение в Красноярском крае системы государственного учета заготовленной древесины.

При осуществлении лесоправления федеральные органы исполнительной власти реализуют полномочия по нормативному правовому регулированию в области лесных отношений, в том числе многоцелевому использованию лесов.

Для этого представляется обоснованным внесение следующих изменений в Лесной [кодекс](#) РФ:

1) в части установления возможности использования одного лесного участка несколькими лесопользователями, в том числе заключения нескольких договоров аренды на один лесной участок, за исключением случаев, когда одновременное многоцелевое лесопользование одним лесным участком невозможно или ограничивает права других пользователей леса;

2) закрепление перечня случаев, когда многоцелевое лесопользование запрещено (перечня видов лесопользования, осуществление которых одновременно на одном лесном участке невозможно);

3) определение основных требований к лесопользователям, осуществляющим деятельность одновременно на одном лесном участке, к оформлению прав на лесные участки, получению разрешительных документов, совместному пользованию лесным участком в соответствии с намечаемыми видами лесопользования.

На уровне Красноярского края предлагается установление правил лесовосстановления для каждого лесного района, определение порядка формирования и использования страховых фондов семян лесных растений, установление порядка реализации и транспортировки партий семян лесных растений, установление порядка осуществления мониторинга пожарной опасности в лесах и лесных пожаров, установление новых порядков пребывания в лесах лиц со специальными механизмами, автотранспортными средствами и другими видами техники, предназначенными для рубки насаждений.

Важно также внедрение модели интенсивного воспроизводства лесов на замену экстенсивному, создание постоянной лесосеменной базы и формирование фонда семян лесных растений с улучшенными наследственными свойствами, а также обеспечение регулярного ухода за лесными культурами.

Для решения проблем в сфере пожарного надзора и для борьбы с незаконной вырубкой леса целесообразно предложить разработку и внедрение новых средств мониторинга и обнаружения.

Включение в лесное планирование принятых на международном уровне критериев и индикаторов обеспечит возможность оценки лесохозяйственной деятельности с учетом стандартов качества ведения лесного хозяйства, принятых в мировой практике. До сих пор остаются неурегулированными проблемы совместимости и сопоставимости данных государственного лесного реестра и Единого государственного реестра недвижимости. Здесь имеется необходимость совершенствования законодательного регулирования лесоустройства, кадастровой деятельности и кадастрового учета применительно к лесным участкам. Итогом такой планомерной работы должна стать разработка региональных документов стратегического планирования освоения лесов (в том числе путем трансформации лесных планов субъектов РФ в региональные стратегии развития лесного комплекса), содержащих количественные индикаторы эффективности лесохозяйственной деятельности.

В целях информационного обеспечения лесного планирования и управления лесами также необходимо создание единой информационной системы, объединяющей данные периодической статистической и бюджетной отчетности, государственного лесного реестра, государственной инвентаризации лесов, лесоустройства, лесопожарного и лесопатологического мониторинга, мониторинга лесопользования.

При осуществлении государственного управления в области лесных отношений в целях обеспечения устойчивого лесопользования должны быть уточнены параметры рубок леса с учетом зонирования территорий по их экологической значимости и биологического разнообразия лесов. Особое внимание должно быть обращено на пригородные природоохранные и рекреационные леса. Основными задачами лесопользования являются как вовлечение в использование всех имеющихся лесных ресурсов с учетом перехода на планирование возможного изъятия древесины (расчетной лесосеки) по сплошным и выборочным рубкам, так и лесовосстановление. Лесными планами субъектов РФ должно быть предусмотрено полное

использование лесных ресурсов в зоне деятельности действующих перерабатывающих предприятий, а при планировании новых перерабатывающих мощностей должны учитываться имеющиеся лесные ресурсы, способы их освоения и воспроизводства.

Важной функцией лесоправления является лесная сертификация. Главной задачей в данной области является развитие национальной системы добровольной лесной сертификации, ее гармонизация с другими системами, признание и аккредитация на международном уровне. Необходимо, чтобы «сертификат» был повсеместно признан как документ, подтверждающий легальность происхождения, распространялся на всю древесину и изделия из нее, поступающие на экспорт, и древесину, закупаемую для удовлетворения государственных нужд.

Приоритетными направлениями развития добровольной лесной сертификации в России должны быть: сертификация лесоправления и соответствие законности происхождения готовой продукции. Это могут быть и должны быть электронные базы данных, картография на основе космической съемки, мониторинг лесопользования; подготовка отечественных экспертов и аудиторов в области лесной сертификации; международная сертификация в рамках реализации крупных инвестиционных проектов в области освоения лесов; внедрение практики закупок сертифицированной лесной продукции для государственных и частных нужд.

Вышеизложенные теоретические выводы и практические предложения будут способствовать повышению эффективности государственного управления в области развития лесного комплекса, лесных отношений, включая рациональное использование, воспроизводство, охрану и защиту лесов, повышение их инвестиционной привлекательности, сохранение эколого-ресурсного потенциала.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ - 2014. - № 31. - ст. 4398.
2. Водный кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 201-ФЗ (ред. от 28.11.2017)// Собрание законодательства РФ - 05.06.2006 -№ 23 - ст. 2381.
3. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 30.12.2017)/ / Собрание законодательства РФ. - 29.10.2001. -№ 44. - ст. 4147.
4. Лесной Кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 (в ред. Федеральных законов от 30.12.2017) //Собрание законодательства РФ.- 11.12.2006 - № 50. - ст. 5278.
5. Федеральный закон Российской Федерации от 04.03.1995 №33-ФЗ (в ред. 13.07.2017) «Об особо охраняемых природных территориях» // Собрание законодательства РФ - 20.03.1995 -№ 12 - ст. 1024.
6. Федеральный закон Российской Федерации от 23.02.1995 №26-ФЗ (в ред. 28.12.2017) «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах» //Собрании законодательства Российской Федерации - 27 февраля 1995 г. – № 9 - ст. 713.
7. Федеральный закон Российской Федерации от 10.01.2002 №7-ФЗ (в ред. 29.12.2017) «Об охране окружающей среды» //Собрание законодательства РФ.- 14.01.2002. - № 2. - ст. 133.
8. Федеральный закон Российской Федерации от 24.04.1995 № 52-ФЗ (в ред. 13.07.2017) «О животном мире»//Собрание законодательства РФ.- 24.04.1995.№ 17. - ст. 1462.

9. Федеральный закон Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 (в ред. 13.07.2017) «О недрах» // Собрание законодательства РФ.- 06.03.1995. - № 10. ст. 823.
10. Федеральный закон Российской Федерации от 4 декабря 2006 года № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 11.12.2006. № 50. ст. 5279.
11. Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 2014 г. № 250-ФЗ «О внесении изменений в статьи 74 и 81 Лесного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 30. Ст. 4251.
12. Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (с изм. от 21 июля 2014 г.) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 31. Ст. 4017.
13. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 26 июля 2011 г. № 319 «Об утверждении Порядка подготовки и заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и Формы примерного договора аренды лесного участка» (с изм. от 26 июня 2012 г.) // Российская газета. 2011. 25 июля.
14. Арсланалиев М.А. Публичные сервитуты при строительстве, размещении и эксплуатации линейных объектов // Предпринимательское право. 2008. Спец. вып. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
15. Боголюбов, С. А. Экологический потенциал Конституции/ С.А. Боголюбов // Журнал российского права. 2013. № 10. С. 7-8.
16. Богоявленская Е.М., Пискунова М.Г. Практические аспекты определения категории земель // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2014. № 3. С. 44 - 57.
17. Бринчук М.М. Экологическое право: Учебник // СПС КонсультантПлюс. 2008

18. Бринчук, М. М. Экологическое право (право окружающей среды) : учебник для выс. юрид. учеб. Заведений / М.М. Бринчук. М. :Юрист, 2004. -715 с.
19. Быковский, В. К. Использование лесов в Российской Федерации: правовое регулирование/ В.К. Быковский. М. :ВолтерсКлувер, 2009. -562 с.
20. Быковский, В. К. Лесные сервитуты в новом Лесном кодексе РФ / В.К. Быковский // Юрист. 2007. № 2. С. 51-52.
21. Васильева, М. М. Право граждан на доступ к природным ресурсам (общетеоретическое и межотраслевое обоснование) / М. М. Васильева // Журнал российского права. 2012. № 3. С. 7.
22. Воронцова А.А. Некоторые особенности правового регулирования лесов (лесных насаждений), расположенных на землях различных категорий // Экологическое право. 2012. № 5. С. 2 -7.
23. Галиновская Е.А. О направлениях совершенствования установления категорий и разрешенного использования земель // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2012. № 10. С. 78 - 81.
24. Галиновская Е.А. О правовых последствиях включения земель лесного фонда, находящихся в федеральной собственности, в границы населенного пункта // Закон. 2013. № 5. С. 97 - 103.
25. Голиченков, А. К. Экологическое право России: словарь юридических терминов/ А.К. Голиченков. М. : Городец, 2008. -514 с.
26. Горбовой, В. Ф. Лесное право/ В.Ф. Горбовой. Свердловск, 1977. С. 23.
27. Гордеев, В.А., Пыжев А.И. Анализ глобальной конкурентоспособности российского лесопромышленного комплекса / В.А. Гордеев, А.И. Пыжев // ЭКО. – 2015. - № 6. – С. 109-130.
28. Гордеев, В.А., Пыжев А.И., Зандер Е.В. Лесопромышленный комплекс Красноярского края: тенденции и перспективы развития / В.А. Гордеев, А.И. Пыжев, Е.В. Зандер// Региональная экономика: теория и практика. – 2017. - т. 15, вып. 1. -С. 4–18.

29. Дегтев А.В. Земля - объект земельных и гражданских правоотношений // Право и экономика, 2005, № 8.
30. Ергобек, Ш. Экологические права человека и право иностранных инвестиций // Соотношение права иностранных инвестиций и экологического права : сб. статей / под ред. А. Алиева, С. Крупко, А. Трунка. М. : Норма, 2012. С. 54.
31. Ерофеев, Б. В. Экологическое право России / Б.В. Ерофеев М. 1996. -712 с.
32. Ерш, А.В. Некоторые особенности содержания договора аренды земельных участков. [Электронный ресурс] / А.В. Ерш. Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/comm/2613> (дата обращения: 01.02.2017).
33. Зайков, Д.Е. Настольная книга гражданина по защите земельных прав / Д.Е. Зайков, М.Г. Звягинцев. М.: Издательский Дом «РА», 2015. – 896 с.
34. Земельное право России: Учебник для вузов / Под ред. Б.В. Ерофеева. – М.: Инфра-М, 2012. – 679 с.
35. Земельное право: Учебник / В.Х. Улюкаев, В.Э. Чуркин, В.В. Нахратов и др. – М.: Частное право, 2010. – 344 с.
36. Земельное право: Учебник / Под ред. С.А. Боголюбова. – М.: Проспект (ТК Велби), 2011. – 400 с.
37. Зин, Л.П. Кадастровый учет земель лесного фонда на территории Республики Коми: проблемы и пути решения /Л.П. Зин// Сборник материалов конференции-совещания, проходившей 12 - 13 августа 2014 года в городе Пушкине Московской области. ФАУ «Всероссийский институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов лесного хозяйства», 2014. С. 33-37.
38. Карпинская, С.В. К вопросу о разграничении гражданского и земельного законодательства и пробелах в регулировании земельных отношений. [Электронный ресурс] / С.В. Карпинская. - Режим доступа: <http://www.ceNoter-bereg.ru/53.html>. (дата обращения: 27.01.2017).

39. Козлов, Д. В. Совокупный (комплексный) правовой режим лесных участков/ Д.В. Козлов. М. 2013. – 216 с.
40. Козырь, О.М. Особенности регулирования сделок с землей земельным законодательством. [Электронный ресурс] / О.М. Козырь. Режим доступа: <http://law.edu.ru/article/article.asp?articleID=186366> (дата обращения: 20.01.2017).
41. Комментарий к Земельному кодексу Российской Федерации / Под ред. Г.В.Чубукова, М.Ю. Тихомирова. М.: Издательство Тихомирова М.Ю., 2015. – 640 с.
42. Комментарий к Водному кодексу Российской Федерации от 3 июня 2006 г. № 74-ФЗ / под ред. д. ю. н., проф. О. Л. Дубовик. СПС «ГАРАНТ», 2010.
43. Комментарий к Земельному кодексу / Под ред. С.А. Боголюбова. – М.: Проспект, 2001. – С. 386.
44. Краснова, И.О. Земельное право: Учебник для бакалавров / И.О. Краснова. М.: Юрайт, 2013. – 376 с.
45. Краснов О.И. Право собственности на землю в странах Европы: монография. М.: Норма, Инфра-М, 2014. 400 с.
46. Краснов, О. И. Право собственности на землю в странах Европы/ О.И. Краснов. М. : Норма, Инфра-М, 2014. -217 с.
47. Краснов, О.И. Право лесохозяйственного землепользования / О.И. Краснов // Советское государство и право. – 1980. – № 7. – С. 127–131.
48. Лесной кодекс Российской Федерации: постатейный научно-практический комментарий / Е.А. Барыкин, А.А. Бельтюкова, В.Ю. Вобликов и др.; под рук. А.А. Ялбулганова. М.: Библиотечка «Российской газеты», 2012. 654 с.
49. Малеина, М. Н. Публичный лесной сервитут / М.Н. Малеина // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 6. С. 30-31.
50. Минина Е.Л. Тенденции развития законодательства о растительном мире // Журнал российского права. 2016. № 5. С. 108 - 117.

51. Нарышева Н.Г. Переход от деления земель по целевому назначению на категории к территориальному зонированию: за и против // Экологическое право. 2015. № 5. С. 42 - 49.
52. Нарышева Н.Г. Развитие законодательства о городских лесах // Экологическое право. 2012. № 1. С. 7 - 14.
53. Никишин, В. В. Доступ к природным ресурсам: концепции правового регулирования / В.В. Никишин // Петербургский юрист. 2014. № 3. С. 56.
54. Никишин, В. В. О выборе надлежащего способа защиты прав природопользователей/ В.В. Никишин // Экологическое право. 2014. № 1. С. 17-21.
55. О правах иностранных граждан и юридических лиц см., например: Комментарий к Лесному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. проф. А. А. Ялбулганова. М. 2010. -516 с.
56. Петров, В. В. Экологическое право России/ В.В. Петров. М. : БЕК, 1995. -814 с.
57. Полянская Г.Н. Вопросы кодификации лесного законодательства. М.: Государственное издательство юридической литературы, 1966.
58. Прешкин, Г. А. Разработка концепции, методологии и методики определения региональных нормативов экономической оценки лесных ресурсов (на примере Уральского региона)/ Г.А. Прекшин. Екатеринбург, 2011. — 47 с.
59. Природоресурсное законодательство в условиях модернизации экономики России: современные проблемы развития: монография / В.Б. Агафонов, В.К. Быковский, Г.В. Выпханова и др.; под ред. Н.Г. Жаворонковой. М.: Норма, Инфра-М, 2014. 160 с.
60. Пуряева, А. Ю., Пуряев, А. С. Лесное право/ А.Ю. Пуряева, А.С. Пуряев. М. : Деловой двор, 2009. -329 с.

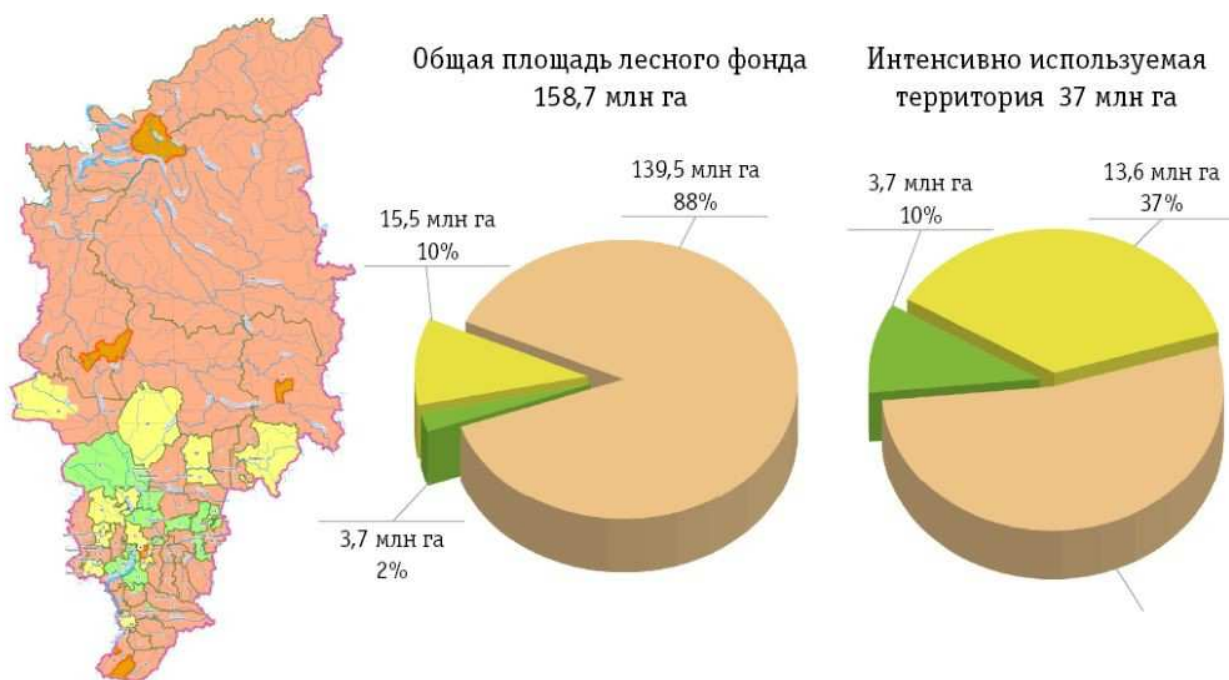
61. Пыжев, А.И. Оценка ренты в Российском лесном комплексе (по данным аукционов) / А.И. Пыжев // Регион : экономика и социология. – 2015. - № 1. – С. 147-162.
62. Самигуллина, А.Р. Размещение линейных объектов после 01.03.2015 г. / А.Р. Самигуллина // Научное сообщество студентов XXI столетия – Режим доступа: [http://sibac.info/archive/Nature/6\(31\).pdf](http://sibac.info/archive/Nature/6(31).pdf)
63. Седов А.А. Правовые проблемы лесопользования // Право и политика, 2004, № 11.
64. Тарбеева, Д. А., Зобнина, Ю. Р. Особенности формирования земельного участка на землях лесного фонда / Д.А. Тарбеева, Ю.Р. Зобнина // Молодой ученый. 2016. №17. С. 220-223.
65. Тихомиров, М. Ю. Основные новеллы лесного закона / М.Ю. Тихомиров // Право и экономика. 2007. №2. С. 10.
66. Ужгин, Ю. В. Проблемы правового регулирования отношений по использованию лесного фонда Российской Федерации / Ю.В. Ужгин // Молодой ученый. 2016. №10. С. 1059-1062.
67. Умеренко Ю.А. Проблемы обеспечения правового режима земель историко-культурного назначения // Современное право. 2016. № 1. С. 72 - 81.
68. Федоров, А.И., Куликов, Б.С., Федорова, Н.В. Критерии подходов к экономическим оценкам природопользования / А.И. Федоров, Б.С. Куликов, Н.В. Федорова. // ГЕО-Сибирь-2010. VI Междунар. науч. конгр. : сб. материалов в 6 т. (Новосибирск, 19-29 апреля 2010 г.). - Новосибирск: СГГА, 2010. С. 129-135.
69. Хрешкова В.В. Приватизация лесных ресурсов в Российской Федерации: правовое регулирование // Реформы и право. 2012. № 2. С. 48 - 54.
70. Чмыхало Е.Ю. Реализация норм Конституции Российской Федерации в земельном законодательстве // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 8. С. 49 - 51

71. Чураков, Д. Новеллы в регулировании лесопользования / Д. Чирков // Законность. 2007. № 8. С. 41-43
72. Шуплецова Ю.И. Перспективы и направления развития лесного законодательства Российской Федерации // Журнал российского права. 2015. № 3. С. 72 - 79.
73. Яковлева Т.А. Административная ответственность за нарушение условий договора купли-продажи лесных насаждений // Административное право и процесс. 2014. № 7. С. 55 - 58.
74. Яковлева, Т. А. Объективные и субъективные признаки административных правонарушений в области лесопользования / Т.А. Яковлева // Административное право и процесс. 2013. № 8. С. 29-32.
75. Официальный сайт Министерства лесного хозяйства Красноярского края // <http://mlx.krskstate.ru/min> (дата обращения 06.06.2018).

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Актуальность лесоустроительных материалов в Красноярском крае

Рисунок А.1 – Актуальность лесоустроительных материалов в Красноярском крае



Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
Кафедра социально-экономического планирования

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Е.В. Зандер

подпись

инициалы, фамилия

« 15 »

06

20 ____ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»
38.03.04.11 «Региональное управление»

Совершенствование охраны лесного фонда Красноярского края

Руководитель

подпись, дата

старший преподаватель
должность, ученая степень

А.М. Иванова

инициалы, фамилия

Консультант

подпись, дата

д-р экон. наук, профессор
должность, ученая степень

Е. В. Зандер

инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

Г.К. Жаворонков

инициалы, фамилия

Красноярск 2018